

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy dla Łodzi –Śródmieścia w Łodzi postanowieniem wydanym w dniu 1 kwietnia 2014r. w sprawie z wniosku M. C. z udziałem M. S. i G. S., zniósł współwłasność nieruchomości, położonej w Ł., przy ulicy (...) poprzez przyznanie współwłaścicielom odrębnej własności lokali, szczegółowo opisanych w postanowieniu, bez wzajemnych dopłat.

Apelację od opisanego orzeczenia wywiodła wnioskodawczyni.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 7 listopada 2014r wnioskodawczyni i uczestnicy postępowania wnieśli o zawarcie ugody, mocą której dążyli do zniesienia współwłasności poprzez przyznanie całej nieruchomości na rzecz uczestników postępowania ze spłatą na rzecz wnioskodawczyni w kwocie 80 000 zł. Takiej treści ugoda została zawarta. Uczestnicy zgodnie wnieśli o umorzenie postępowania w sprawie, a wnioskodawczyni o zwrot połowy opłaty od apelacji.

Sąd Okręgowy zważył:

Zawarta w niniejszej sprawie ugoda nie jest sprzeczna z prawem, z zasadami współżycia społecznego i nie zmierza do obejścia prawa (art. 203 § 4 w zw. z art. 223 § 2 k.p.c., art. 391 § 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.), należy zatem uznać ją za skuteczną w świetle przywołanych przepisów.

W konsekwencji skutecznego zawarcia ugody sądowej postępowanie podlega umorzeniu, bowiem dalsze jego prowadzenie jest zbędne (art. 355 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.), a zaskarżone orzeczenie uchyleniu (art. 386 § 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.).

Na podstawie art. 79 ust.1 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 28 lipca 2005r o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz.U. z 2010r Nr 90, poz.594 ze zm.) zwrócono na rzecz wnioskodawczyni jako apelującej połowę uiszczoną opłaty od apelacji.