

Sygn.aktIIC 1019/14

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 listopada 2014r.

Sąd Okręgowy w Łodzi, II Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia S.O. E.Steckiewicz-Ochocka

Protokolant A.Jabłońska

po rozpoznaniu w dniu 25 listopada 2014r. w Łodzi

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego Funduszu S. w W.

przeciwko B. P.

o zapłatę

zasądza od B. P. na rzecz (...) Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego Funduszu S. w W. kwotę 79.948,81zł(siedemdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset czterdzieści osiem i 81/100)złoty z odsetkami ustawowymi od dnia 13 maja 2014r. kwotę 720,55zł(siedemset dwadzieścia i 55/100)złoty oraz kwotę 7.651zł(siedem tysięcy sześćset pięćdziesiąt jeden)złoty tytułem zwrotu kosztów procesu.

Początek tekstu

[Przewodnicząca 00:00:01.158]

Proszę państwa w sprawie niniejszej w pozwie z dnia 15 maja bieżącego roku powód wniósł o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym, w którym domagał się zasądzenia kwoty 79.948 złoty 81 groszy z odsetkami liczonymi od dnia wytyczenia powództwa, kwoty 720 złoty 55 groszy oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. W sprawie niniejszej Sąd uznając roszczenie za wiarygodne, wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, które jest oczywiście w całości powództwo uwzględnia. Od wydanego nakazu zapłaty wpłynął sprzeciw pana pozwanego, w którym to sprzeciwie pan pozwany zaskarżył wydany nakaz zapłaty w całości, wniósł o oddalenie powództwa, ewentualnie odrzucenie pozwu, domagał się zasądzenia kosztów procesu, wniósł o zażądanie i załączenie do niniejszej sprawy wymienionych, wymienionych szczegółowo w sygnaturach akt, gdy chodzi o postępowania komornicze oraz akt II Co 54/04 Sądu Rejonowego Śródmieścia, domagał się także przesłuchania do w charakterze strony. Gdy chodzi o uzasadnienie sprzeciwu pan pozwany przyznał, że zawarł umowę z (...) Bankiem, umowę kredytową, przyznał, iż nie płacił kredytu w terminie oraz to, że toczyły się przeciwko niemu postępowania egzekucyjne przed Komornikiem Sądu... Sądowym przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi Śródmieścia i w toku tych egzekucji została wyegzekwowana część należności, która wynikała ze zlicytowania samochodu camry. Po wniesieniu sprzeciwu powód podtrzymał dotychczas zajmowane stanowisko, zaś pozwany wnosil o oddalenie powództwa, nie potrafil wskazać przyczyny, dla której żąda odrzucenia pozwu. Proszę państwa Sąd ustalił, iż umową kredytową z dnia 11 sierpnia 2000 roku, zawartą pomiędzy (...) Bank S.A. w P. a panem B. P., czyli pozwanym w sprawie, została zawarta umowa o kredyt, kredyt w wysokości 43.937 złotych 11 groszy, z określonym oprocentowaniem, z wymienionymi prowizjami bankowymi. Umowa o kredyt jest umową szczegółowo uregulowaną, przewiduje zarówno warunki, w których każda ze stron może wypowiedzieć umowę kredytową, warunki spłaty poszczególnych rat kredytu

i w związku z nieplaceniem, co z resztą zostało przyznane przez pana pozwanego w sprzeciwie, rat kredytu, kredyt ten został wypowiedziany. Wypowiedzenie nosi datę 23 maja 2003 roku i po wypowiedzeniu tejże umowy (...) Bank wystawił bankowy tytuł wykonawczy egzekucyjny i wniósł do Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi o nadanie temu tytułowi klauzuli wykonalności i Sąd w sprawie II Co 54/04 postanowieniem z dnia 25 marca 2004 roku takie, taką klauzulę bankowemu tytułowi nadał, co stanowiło podstawę do wszczęcia i prowadzenia egzekucji wobec dłużnika i tutaj w istocie te okoliczności są także niesporne, toczyło się kilka postępowań egzekucyjnych. Jedynie w pierwszym z tych postępowań doszło wyegzekwowania należności z tytułu licytacji samochodu t. (...), pozostałe postępowania toczyły się umorzeniami w związku bezskutecznością toczącej się egzekucji. Wierzyciel pana pozwanego zawarł z aktualnym powodem w sprawie umowę cesji wierzytelności, o czym zawiadomił pana pozwanego stosownym wezwaniem do zapłaty z dnia 13 grudnia 2013 roku, w którym poinformował, iż zgodnie z artykułem 509 i następnymi Kodeksu Cywilnego, w wyniku przelewu wierzytelności zobowiązanie pozwanego, wynikające z umowy o numerze (...)zawartej z (...) Bank, obecnie (...) Bank zostało przeniesione na rzecz powoda i odtąd on jest uprawniony do dochodzenia wierzytelności. Został wskazany, została wskazana wysokość aktualnej wierzytelności na dzień 13 grudnia 2013 roku i ona wynosiła 78.996 złotych 36 groszy, wskazano rachunek, na który powód mógłby dokonać wpłaty należności. Jednocześnie przy złożonym w ostatnim okresie piśmie przygotowawczym, został także zawarty wyciąg, który potwierdza umowę sprzedaży wierzytelności, co nastąpiło w dniu 29 października 2012 roku. Przechodząc do oceny powództwa, gdy chodzi o dowody zebrane w sprawie, Sąd dał im wiarę, oparł się na dowodach z dokumentów, które zostały dołączone do sprawy niniejszej. Ponieważ sprawa opiera się wyłącznie na dokumentach, nie było celowym prowadzenie dowodu z przesłuchania stron w niniejszym postępowaniu, bowiem dowód ten prowadzi Sąd tylko wtedy, kiedy istnieje potrzeba, po przeprowadzeniu innych dowodów jeszcze zebrania takiego uzupełniającego dowodu. W tej sytuacji, kiedy całe powództwo oparte jest na treści dokumentu, przesłuchanie staje się zbędne. Wobec tego także, że złożenie pisma przygotowawczego po, podlega decyzji Sądu i pismo przygotowawcze, które miał złożyć powód było wynikiem zajęcia określonego stanowiska sprzeciwie przez pozwanego było celowe, zaś dalsze prowadzenie korespondencji między stronami Sąd uważa za zbędne wobec zebrania materiału pozwalającego na ocenę powództwa. Przechodząc do rozważań prawnych uznać należy, iż w sprawie zaszyły warunki wydania nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym i opierając się na treści artykułu 498 kpc, Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, uznając, że to roszczenie pieniężne pozwala na takie rozstrzygnięcie. Zgodnie z uprawnieniem wynikającym z artykułu 503 kpc pozwany wniósł sprzeciw i tu artykuł 503 1 wyraźnie określa warunki i określ... i, i, w których należy sprzeciw złożyć i jakie czynności pozwany składający sprzeciw winien dokonać. A zatem przede wszystkim należy wskazać, że oprócz złożenia oczywiście sprzeciwu w terminie i wskazania, czy zaskarża nakaz w całości, czy części, w sprzeciwie pozwany powinien wskazać zarzuty i to pod rygorem utraty w dalszym toku postępowania i zgłosić je przed daniem się, co do istoty sporu, a także wszelkie okoliczności faktyczne i dowody, które kwestionuje. gdy chodzi o treść sprzeciwu, sprzeciw był bardzo lakoniczny, zawierał tylko i wyłącznie żądanie załączenia określonych akt egzekucyjnych, jak wydaje się pan pozwany miał na myśli to, że, tak rozumie Sąd, że ewentualne wyżo... wniosek o odrzucenie pozwu, bądź oddalenie powództwa wynikało z tego, że wydaje się, że panu pozwanemu wydawało się, iż postępowanie w sprawie niniejszej jest niedopuszczalne z tego powodu, że istnieje tytuł wykonawczy. Tak wydaje się z uzasadnienia, że taką miał pozwany intencję i innych zarzutów nie zgłosił, poza tym, że samochód t. (...) został zlicytowany. Gdy chodzi o kwestie związane z dopuszczalnością takiego powództwa, w sytuacji, kiedy istnieje tytuł wykonawczy, którym jest bankowy tytuł egzekucyjny zaopatrzony w klauzulę wykonalności, te kwestie są w judykaturze dawno rozstrzygnięte i niebudzące wątpliwości i jeśli by przyjąć, że z tej przyczyny pan pozwany domagał się odrzucenia pozwu, bowiem uważa, że w sprawie nastąpiła resjudykata, to oczywiście jest to zarzut chybiony. Także przy przyjęciu, że z tej przyczyny uważa, że powództwo winno być oddalone, albowiem postępowanie klauzulowe toczące się na skutek wniosku banku o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu nie ma charakteru postępowania rozpoznawczego, czyli takiego, w którym Sąd bada zasadność roszczenia poz... powoda, a jedynie ma na celu sprawdzenie formalnych przesłanek nadania klauzuli wykonalności temu tytułowi i nie bada merytorycznie samego, samego tytułu. Nadając klauzulę wykonalności Sąd stwierdza, że wystawiony przez bank tytuł nadaje się do realizacji w drodze egzekucji. Ustalenie natomiast, czy dochodzona przez bank należność rzeczywiście istnieje, czy została wykazana w bankowym tytule egzekucyjnym we właściwej wysokości wykracza poza zakres kognicji Sądu przy nadawaniu tejże klauzuli. W orzecznictwie przyjęto się, że niedopuszczalne jest nadanie na podstawie artykułu 788 1 kpc klauzuli wykonalności na rzecz niebędącego bankiem

nabywcy wierzytelności objętej bankowym tytułem egzekucyjnym, także, kiedy już wcześniej została zaopatrzona w klauzulę wykonalności i na przykład o tym mówi Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 02 kwietnia 2004 roku, opublikowana w tak zwanych zielonych zeszytach OSNC 2005/6/98, co oznacza, że nabywca wierzytelności objętej bankowym tytułem egzekucyjnym zaopatrzonym w klauzulę wykonalności nie ma możliwości na podstawie tego tytułu realizowania swoich uprawnień i musi na swoją rzecz uzyskać tytuł wykonawczy. A zatem to, gdy chodzi o konieczność wytoczenia tego powództwa, także jego dopuszczalność. Zatem nie ulega wątpliwości, że tego rodzaju powództwo jest dopuszczalne, a nie może powód na podstawie istniejącego tytułu wykonawczego na swoją rzecz prowadzić egzekucji. Gdy chodzi zaś o samo roszczenie, przedmiotem umowy między (...) Bankiem a pozwanym, była umowa o kredyt bankowy i tutaj zgodnie z artykułem 69 ustęp 1 i 2 Ustawy z dnia 29 sierpnia 97 roku prawo bankowe, jednolity tekst Dziennik Ustaw z 2012 roku pozycja 1376 została zawarta umowa o kredyt bankowy, która spełnia wszystkie cechy ważnej umowy kredytowej. Umowa ta na podstawie artykułu 75 prawa bankowego została wypowiedziana, co zostało potwierdzone stosownym dokumentem, następnie bank na podstawie artykułu 97 uzyskał klauzulę wykonalności. Dochodzimy do, do momentu, kiedy nastąpiła cesja wierzytelności. Oczywiście cesja jest czynnością dopuszczalną i taka nastąpiła na podstawie artykułu 509 1 Kodeksu Cywilnego, który mówi, że wierzyciel może bez zgody dłużnika przenieść wierzytelność na osobę trzecią, czyli dokonać przelewu, chyba, że sprzeciwiłoby się to ustawie, zastrzeżeniu umownemu albo właściwości zobowiązania. Sąd nie znalazł żadnej z przesłanek negatywnych, które by wyłączały dopuszczalność przelewu, a tym samym uznał, że przelew został skutecznie dokonany. Co do podniesionego zdaje się zarzutu tego, że stosownego dokumentu przelewu nie dołączono. Przelew może odbywać się w dowolnej formie, nie musi być stwierdzony pismem, a dla dłużnika jest istotnym tylko zawiadomienie go o treści, o tym, że przelew został dokonany i o tym, że wierzytelność będzie egzekwowana przez osobę, która jest jej, nabywcą wierzytelności. Te wszystkie warunki zostały spełnione, wobec czego mógł powód wystąpić w oparciu o samo zawiadomienie o przelewie z żądaniem pozwu w sprawie niniejszej. Gdy chodzi o podniesiony zarzut związany ze zlicytowaniem samochodu camry, z dokumentów załączonych do akt niniejszej sprawy, wynika, że w 2005 roku na skutek egzekucji została wyegzekwowana kwota, która stanowiła o wartości tego samochodu wobec licytacji tych rzeczy ruchomych. Ta kwota została rozliczona w zaległościach kredytowych powstałych po stronie pana pozwanego, zaś sam sprzeciw poza tym stwierdzeniem, że takie taka ruchomość została, że została na poczet długu rozliczona, nie zwierał innego zarzutu, a zatem Sąd uznając, że dokumentami zostało wykazane, że taka należność została zlicytowana, a wierzytelność pomniejszona została o te, o wartość tego pojazdu, uznał, że w pozostałej części pozwany nie podniósł zarzutu, co do wysokości roszczenia. Zgłoszony na dniu, na dzisiejszej rozprawie zarzut, że pozwany kwestionuje także wysokość roszczenia, był zarzutem spóźnionym, bowiem przy wniesieniu sprzeciwu żaden z zarzutów dotyczących wysokości roszczenia nie został podniesiony, a jak wcześniej Sąd wskazywał te uprawnienia, co do możliwości powoływania się, w ocenie Sądu na dzień dzisiejszy nie mogą być wzięte pod uwagę i Sąd je pominął, bowiem strona pozwana nie uprawdopodobniła, że nie zgłosiła w sprzeciwie bez swej winy tych twierdzeń i zarzutów, ani też, że nie spowoduje to zwłoki w postępowaniu, bowiem skoro dzisiejsza rozprawa miała służyć temu, aby strony wypowiedziały się, co do zawartych twierdzeń i były warunki do tego, aby wyrokować, nie wątpliwie jej odroczenie skutkowałoby nadmierną zwłoką postępowania. Tak samo jak wysokość samej zaległości kredytowej, tak wysokość kosztów związanych z dochodzeniem należności nie była przez pozywanego kwestionowana, a koszty te wynikają z ustaleń umownych łączących strony, sama umowa przejmująca..., w kolejnych paragrafach wskazuje, w jakich warunkach i jakie koszty mogą zostać naliczone w zawiązku z określonymi czynnościami przywołującymi dłużnika do wypełnienia swoich zobowiązań. Sąd, zatem mając na uwadze powyższe rozważania, na zasadzie artykułu 407, 471 Kodeksu Cywilnego, w związku z powołanymi przepisami prawa bankowego, zasądził należność wymienioną w pozwie, na zasadzie artykułu 481 1 kc orzekł o odsetkach ustawowych. O kosztach procesu Sąd orzekł na zasadzie artykułu 98 kpc, w związku z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości, zmieniającym Rozporządzenie Ministra w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu. I tutaj na koszty, oczywiście uznając, że pan pozwany w całości przegrał sprawę, na koszty złożyła się opłata od pozwu oraz wynagrodzenie adwokata. Opłata od pozwu wyniosła 4034 złote, zaś wynagrodzenie reprezentującego stronę powodową radcy prawnego 3617 złotych. Proszę państwa to wszystko ty... koniec tekstu PZL726858