

II Cz 411/15

POSTANOWIENIE

Dnia 30 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Marian Raszewski

SSO Janusz Roszewski

SSO Barbara Mokras – spr.

po rozpoznaniu w dniu 30 czerwca 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. F.

przeciwko G. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie stanowiące pkt 3 wyroku Sądu Rejonowego w Krotoszynie

z dnia 10 marca 2015 r. sygn. akt I C 493/15

p o s t a n a w i a:

1) zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że kwotę „717 zł.” zastąpić kwotą „800,58 zł.”

2) oddalić zażalenie w pozostałym zakresie

3) zasądzić od pozwanego na rzecz powoda kwotę 11 zł. tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego

Sygn. akt II Cz 411/15

Dnia 30 czerwca 2015 roku

UZASADNIENIE

Postanowieniem stanowiącym pkt 3 wyroku z dnia 10 marca 2015 r. Sąd Rejonowy w Krotoszynie zasądził od pozwanej na rzecz powoda kwotę 717 zł. tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 600 zł. tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł powód domagając się zmiany zaskarżonego postanowienia poprzez zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda kwoty 1.400,58 zł., w tym 1.200 zł. kosztów zastępstwa procesowego, 17 zł. opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, 100 zł. opłaty sądowej i 83,58 zł. tytułem wydatków oraz zasądzenia kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie jest zasadne częściowo.

Zgodnie z art. 98 § 1 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu) i jak stanowi § 3 tego przepisu do kosztów niezbędnych zalicza się m.in. koszty wynagrodzenia i wydatki jednego adwokata.

Zgodnie z § 6 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (t. jedn. Dz. U. 2013 poz. 461) stawki minimalne wynoszą przy wartości przedmiotu sprawy powyżej 1.500 zł do 5.000 zł - 600 zł. Zdaniem sądu odwoławczego kwota w wysokości stawki minimalnej jest odpowiednia z uwagi na niewysoki poziom trudności sprawy oraz nakład pracy pełnomocnika powoda – jego udział w sprawie ograniczył się do sporządzenia pozwu i udziału w jednej rozprawie. Uzasadnione jest natomiast żądanie zasądzenia od pozwanego na rzecz powoda opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – 17 zł. i opłaty od pozwu w wysokości 100 zł. Podnieść także należy, że wydatki adwokata obejmują również koszty podróży pełnomocnika poniesione w celu wzięcia udziału w rozprawie (por. postanowienie S.N. z dnia 20 kwietnia 2011 r. I Cz 22/11 oraz uchwała S.N. z dnia 18 lipca 2012 r. III CZP 33/12). W przedmiotowej sprawie uzasadnioną kwotą z tytułu przejazdu pełnomocnika do sądu będzie kwota 83,58 zł. Łącznie uzasadnione koszty, które powinna zwrócić strona przegrywająca sprawę wynoszą kwotę 800,58 zł. a więc i 83,58 zł. więcej niż zasądził sąd pierwszej instancji. W związku z powyższym i na zasadzie art. 386 § 1 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. postanowiono jak w orzeczeniu. O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na zasadzie art. 100 zd. 1 w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.