

II Cz 353/15

POSTANOWIENIE

Dnia 30 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Marian Raszewski

SSO Janusz Roszewski

SSO Barbara Mokras – spr.

po rozpoznaniu w dniu 30 czerwca 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...) Bank Spółki Akcyjnej z siedzibą we W.

przeciwko dłużnikowi

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim

z dnia 17 stycznia 2012 r. sygn. akt I Co 4198/11

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie

Sygn. akt II Cz 353/15

Dnia 30 czerwca 2015 roku

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17 stycznia 2012 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim nadał klauzulę wykonalności tytułowi egzekucyjnemu – bankowemu tytułowi egzekucyjnemu nr (...)(...) wystawionemu w dniu 17 listopada 2010 r. przez (...)Bank (...) Spółkę

Akcyjną z siedzibą we W. przeciwko dłużnikowi Z. J. – na rzecz wierzyciela (...) Bank Spółki Akcyjnej z siedzibą we W. i orzekł o kosztach postępowania.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł dłużnik domagając się jego uchylecia.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Wnioskodawca wykazał zasadność swojego żądania – przejście na niego uprawnień z wystawcy bankowego tytułu egzekucyjnego przedstawiając oryginał wyciągu z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 6 października 2011 r.

Jeżeli uprawnienie lub obowiązek po powstaniu tytułu egzekucyjnego lub w toku sprawy przed wydaniem tytułu przeszły na inną osobę, sąd nada klauzulę wykonalności na rzecz lub przeciwko tej osobie, gdy przejście to będzie wykazane dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym (art. 788 § 1 k.p.c.).

W związku z powyższym uznać należy, że zażalenie dłużnika nie jest zasadne. Podnoszone w zażaleniu okoliczności nie mają znaczenia w sprawie o nadanie klauzuli wykonalności w związku z przejściem uprawnienia na nowy podmiot.

W tym stanie rzeczy i na mocy art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. postanowiono jak wyżej.

r.