

Sygn. akt II Cz 231/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 23 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

SSO Marian Raszewski

SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W.

przeciwko K. M. i A. M.

o nadanie klauzuli wykonalności na rzecz następcy wierzyciela

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 27 marca 2014 r., sygn. akt I Co 831/14,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 231/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 27 marca 2014 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił wniosek (...) Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W. o nadanie klauzuli wykonalności tytułowi wykonawczemu w postaci zaopatrzenia w klauzulę wykonalności nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 17 czerwca 2010 r. wydanego w sprawie o sygn. akt I Nc 1860/10 – w związku z przejściem uprawnienia wierzyciela na następcę, tj. wnioskodawcę.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 8 kwietnia 2014 r. – wnioskodawca zaskarżył w całości. Wniósł on przede wszystkim o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez uwzględnienie jego wniosku.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd Okręgowy podziela ustalenia i wywody Sądu Rejonowego.

Sąd Rejonowy trafnie podkreślił, że w myśl art. 788 § 1 k.p.c., jeżeli uprawnienie lub obowiązek po powstaniu tytułu egzekucyjnego lub w toku sprawy przed wydaniem tytułu przeszły na inną osobę, sąd nadaje klauzulę wykonalności na rzecz lub przeciwko tej osobie wtedy, gdy przejście to jest wykazane dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym. W tym wypadku takie wykazanie nie nastąpiło.

Należy tu za Sądem Rejonowym podkreślić, że – istotnie – wnioskodawca nie wykazał, iż chodzi tu o wierzytelność stwierdzoną nakazem zapłaty Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 17 czerwca 2014 r.; samo wskazanie sygnatury akt bez wskazania sądu, który wydał orzeczenie, nie identyfikuje orzeczenia w jednoznaczny sposób.

W tej sytuacji zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z m.in. art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 23 czerwca 2014 r.