

Sygn. akt II Cz 5/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 3 lutego 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO Paweł Szwedowski – spr.

SSO Marian Raszewski

po rozpoznaniu w dniu 3 lutego 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w P. przeciwko F. A.

o zapłatę

w przedmiocie zażalenia pozwanej

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 7 listopada 2013 r., sygn. akt I C 602/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 5/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 listopada 2013 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu odrzucił apelację pozwanej F.A. od wyroku Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 4 września 2013 r., wydanego w sprawie z powództwa (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w P. przeciwko F. A. o zapłatę, sygn. akt I C 602/13.

Uzasadniając rozstrzygnięcie Sąd Rejonowy wskazał, że pozwana nie zachowała terminu do wniesienia przedmiotowego środka odwoławczego, co implikowało Sąd do jego odrzucenia na podstawie art. 370 k.p.c.

Od powyższego postanowienia pozwana wniosła zażalenie podnosząc, że po ogłoszeniu wyroku złożyła wniosek o jego uzasadnienie, a następnie wniosła apelację, przy czym czynności tych dokonała z zachowaniem w przepisane go terminu. Nadto skarżąca podniosła, że przedmiotowy wyrok jest dla niej krzywdzący.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z analizy dokumentów znajdujących się w aktach niniejszej sprawy na posiedzeniu w dniu 4 września 2013 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu ogłosił wyrok w sprawie z powództwa (...) Finanse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w P. przeciwko F. A. o zapłatę. Pozwana nie była obecna

na tym posiedzeniu. Pozwana była obecna na rozprawie w dniu 23 sierpnia 2013 r., podczas której Przewodniczący ogłosił o terminie publikacji przedmiotowego wyroku. W dniu 5 września 2013 r. pozwana wniosła do Sądu Rejonowego w Kaliszu pismo procesowe, w którym podała, że nie mogła być na posiedzeniu publikacyjnym i wniosła o przesłanie jej przedmiotowego wyroku. Odpis wyroku został doręczony pozwanej w dniu 25 października 2013 r. W dniu 29 października 2013 r. pozwana wniosła od przedmiotowego wyroku apelację. Wskazała również, że wraz z doręczonym odpisem wyroku nie otrzymała żadnej informacji o przysługującym jej prawie do jego zaskarżenia.

Zgodnie z przepisem art. 369 k.p.c. apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem (§ 1); jeżeli jednak strona nie zażądała uzasadnienia wyroku w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji, termin do wniesienia apelacji biegnie od dnia, w którym upłynął termin do żądania uzasadnienia (§ 2). Stosownie do przepisu art. 328 § 1 zd. 1 in principio k.p.c. strona może zażądać sporządzenia uzasadnienia wyroku w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji wyroku.

Wbrew twierdzeniom skarżącej, pozwana nie złożyła do Sądu wniosku o doręczenie jej wyroku wraz z uzasadnieniem. Z treści złożonego przez pozwaną pisma procesowego z dnia 5 września 2013 r. jednoznacznie wynika, że wniosek pozwanej ograniczał się jedynie do doręczenia jej odpisu wyroku, a zatem dwutygodniowy termin do wniesienia apelacji rozpoczął swój bieg od dnia, w którym upłynął termin do żądania uzasadnienia, tj. od dnia 11 września 2013 r. Należy zatem zgodzić się ze stanowiskiem Sądu Rejonowego, że w niniejszej sprawie termin do wniesienia apelacji upłynął dla pozwanej w dniu 25 września 2013 r., co sprawia, że wniesioną przez pozwaną w dniu 29 października 2013 r. apelację należało uznać za spóźnioną i - na podstawie art. 370 k.p.c. - podlegającą odrzuceniu, niezależnie od zasadności rozstrzygnięcia orzeczenia zaskarżonego wniesionym środkiem odwoławczym.

Przeciwko takiej konstatacji nie może świadczyć fakt, że wraz z doręczeniem pozwanej odpisu wyroku Sąd I instancji nie pouczył jej o przysługującej jej prawie, terminie i sposobie zaskarżenia przedmiotowego wyroku. Zgodnie bowiem z art. 327 § 1 k.p.c. sąd udziela wskazówek co do sposobu i terminów wniesienia środka zaskarżenia tylko stronie działającej bez adwokata lub radcy prawnego i obecnej przy ogłoszeniu wyroku. Obie przesłanki winny być zatem spełnione kumulatywnie (łącznie). Z przepisu tego wynika zatem, że ciążący na sędzię - z mocy art. 5 k.p.c. - obowiązek pouczenia strony działającej bez adwokata lub radcy prawnego niezbędnych pouczeń co do czynności procesowych, nie dotyczy sytuacji, w której strona, prawidłowo zawiadomiona o terminie rozprawy, nie skorzystała z prawa obecności przy ogłaszaniu wyroku (por. post. SN z 29.10.1999 r., II UKN 596/99, OSNP z 2001 r., Nr 4, poz. 135; post. SN z 18.01.2000 r., II UZ 157/99, OSNP 2001, Nr 19, poz. 605). Strona zachowująca staranność w życiowo ważnych dla niej sprawach powinna więc sama poszukiwać stosownych informacji, łatwo zresztą dostępnych w sądzie, również drogą telefoniczną. Naruszenie terminu do wniesienia apelacji jest więc wyrazem braku staranności pozwanej.

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji postanowienia.