

Sygn. akt: III AUa 2072/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 lipca 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Łodzi, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA Jacek Zajązkowski (spr.)

Sędziowie: SSA Janina Kacprzak

SSA Iwona Szybka

Protokolant: st.sekr.sądowy Patrycja Stasiak

po rozpoznaniu w dniu 17 lipca 2014 r. w Łodzi

sprawy **J. K.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych I Oddziałowi w Ł.**

o emeryturę,

na skutek apelacji organu rentowego

od wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi

z dnia 24 lipca 2013 r., sygn. akt: VIII U 1236/13;

**zmienia zaskarżony wyrok w punkcie pierwszym w ten tylko sposób, że przyznaje J. K. prawo do emerytury od dnia 2 września 2012 r.**

Sygn. akt III AUa 2072/13

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 1 marca 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił J. K. prawa do emerytury z uwagi na niewykazanie wymaganego 25 - letniego okresu składkowego i nieskładkowego oraz co najmniej 15 - letniego okresu pracy w warunkach szczególnych.

W odwołaniu od powyższej decyzji, ubezpieczony wniósł o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury. Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Wyrokiem z dnia 24 lipca 2013r. Sąd Okręgowy w Łodzi zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał J. K. prawo do emerytury od dnia 1 września 2012r.

Przy uwzględnieniu spornego między ubezpieczonym a organem rentowym okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od 3 września 1968r. do 15 lutego 1972r. oraz okresów zatrudnienia w warunkach szczególnych w Kółku Rolniczym w K. od 12 kwietnia 1974r. do 15 listopada 1980r., od 1 kwietnia 1981r. do 31 maja 1990r. i w Kółku Rolniczym we wsi J. od 15 stycznia 1973r. do 11 kwietnia 1974r. Sąd Okręgowy ustalił, że J. K. ukończył 60 lat, wykazał 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych i 15-letni okres pracy w warunkach szczególnych, a zatem - na podstawie

art. 184 w zw. z art. 129 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Nr 153 z 2009r., poz. 1227 – tekst jednolity z późn. zm.) – przysługuje mu od 1 września 2012r., to jest od pierwszego dnia miesiąca, w którym złożył wniosek o świadczenie, prawo do emerytury.

W apelacji organ rentowy zaskarżył powyższy wyrok w zakresie daty ustalenia prawa do emerytury, zarzucając naruszenie przepisów prawa materialnego, tj. art. 100 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS, przez błędne ustalenie, że wnioskodawca w dniu 1 września 2012r. udowodnił wszystkie przesłanki uprawniające do emerytury.

Wskazując na powyższe zarzuty apelujący wniósł o zmianę wyroku w jego zaskarżonej części.

W uzasadnieniu apelacji skarżący podniósł, że emerytura określona w art. 184 ust. 1 w zw. z art. 32 cyt. wyżej ustawy, przysługuje po osiągnięciu przez mężczyznę wieku 60 lat. Zgodnie zaś z art. 100 ust. 1 ustawy o FUS, prawo do świadczeń powstaje z dniem spełnienia wszystkich warunków wymaganych do nabycia tego prawa. Ubezpieczony we wniosku złożonym w dniu 25 września 2012r. przedstawił stosowną dokumentację, z której bezspornie wynika, że wiek 60 lat ukończył w dniu (...). Prawo do emerytury należało zatem przyznać wnioskodawcy, zgodnie z art. 100 ust. 1 w zw. z art. 184 ustawy o FUS, nie wcześniej niż od dnia 2 września 2012r., gdyż dopiero w tej dacie spełnione zostały wszystkie przesłanki, od których uzależnione jest powstanie prawa do emerytury

### **Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Apelacja jest zasadna. Wyrok Sądu Okręgowego podlega zmianie w zakresie daty początkowej nabycia przez wnioskodawcę prawa do emerytury.

Zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( Dz. U. Nr 153 z 2009r., poz. 1227 – tekst jednolity z późn. zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (tj. na dzień 1 stycznia 1999r.) osiągnęli:

- 1) okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 65 lat - dla mężczyzn oraz
- 2) okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27

Emerytura, o której mowa w art. 184 ust. 1 cyt. ustawy, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego oraz rozwiązania stosunku pracy - w przypadku ubezpieczonego będącego pracownikiem – art. 184 ust. 2.

W myśl art. 100 ust. 1 w zw. z art. 129 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, prawo do świadczeń określonych w ustawie powstaje z dniem spełnienia wszystkich warunków do nabycia tego prawa, jednakże świadczenie wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek.

W niniejszej sprawie bezsporne jest, że J. K., ur. (...) 60 lat życia ukończył (...). i z tym też dniem spełnił wszystkie przesłanki do nabycia prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy o FUS. Warunkiem koniecznym przyznania prawa do określonej w w/w przepisie emerytury jest bowiem osiągnięcie w przypadku mężczyzn wieku 60 lat.

Skoro zatem J. K. określony w art. 184 w zw. z art. 32 ustawy o emeryturach i rentach z FUS wiek emerytalny osiągnął z dniem 2 września 2012r., a wniosek o emeryturę złożył w dniu 25 września 2012r., to zgodnie z art. 100 ust. 1 w zw. z art. 129 ustawy o FUS, prawo do emerytury wnioskodawcy powstało od dnia 2 września 2012r.

W związku z powyższym, Sąd Apelacyjny na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. zmienił zaskarżony wyrok w ten tylko sposób, że przyznał J. K. prawo do emerytury od dnia 2 września 2012r.