

Sygn. akt: III AUa 1439/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 stycznia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Łodzi, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA Mirosław Godlewski

Sędziowie: SSA Jolanta Wolska (spr.)

SSA Maria Padarewska - Hajn

Protokolant: stażysta Agata Józwiak

po rozpoznaniu w dniu 10 stycznia 2013 r. w Łodzi

sprawy **J. C.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych III Oddziałowi w W.**

o świadczenie przedemerytalne,

na skutek apelacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych III Oddziału w W.

od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku

z dnia 23 lipca 2012 r., sygn. akt: VI U 770/12;

**zmienia zaskarżony wyrok w ten tylko sposób, że przyznaje prawo do świadczenia przedemerytalnego od dnia 1 maja 2012 r.**

Sygn. akt: III AUa 1439/12

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych – III Oddział w W., decyzją z dnia 23 maja 2012 r., odmówił J. C. prawa do świadczenia przedemerytalnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych ( Dz.U. Nr 120, poz. 1252 ze zm. ), wobec ustalenia, że nie spełniła ona przesłanek do tego świadczenia, w tym nie zarejestrowała się we właściwym powiatowym urzędzie pracy w ciągu 30 dni od dnia ustania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

W odwołaniu od powyższej decyzji wnioskodawczyni domagała się jej zmiany oraz przyznania uprawnień do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu skarżąca podniosła, że nie mogła spełnić spornej przesłanki, ponieważ organ rentowy rozpatrywał jej wniosek z dnia 28 czerwca 2011 r. o rentę na dalszy okres aż do 4 października 2011 r., kiedy to ostatecznie wydał decyzję o wstrzymaniu renty z tytułu niezdolności do pracy od dnia 1 sierpnia 2011 r. W tej sytuacji nie mogła przedstawić zaświadczenia o ustaniu prawa do renty w ciągu wymaganych 30 dni.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych – III Oddział w W. wnosił o oddalenie odwołania, przytaczając argumentację zawartą w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku, wyrokiem z dnia 23 lipca 2012 r., zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał J. C. prawo do świadczenia przedemerytalnego od dnia 1 kwietnia 2012 r.

W uzasadnieniu orzeczenia Sąd wywiódł w szczególności, że wnioskodawczyni spełniła wszystkie konieczne warunki do nabycia świadczenia przedemerytalnego, o jakich mowa w przepisie art. 2 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych, w tym dochowała terminu do zarejestrowania się w Powiatowym Urzędzie Pracy w S. po ustaniu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

Wyrok ten zaskarżył apelacją - wyłącznie w zakresie ustalenia daty przyznania ubezpieczonej prawa do świadczenia przedemerytalnego - Zakład Ubezpieczeń Społecznych - III Oddział w W., który zarzucając naruszenie prawa materialnego, tj. art. 7 ust. 1, powoływanej już ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych, domagał się zmiany wyroku i ustalenia, iż świadczenie przedemerytalne przysługuje wnioskodawczyni od dnia 1 maja 2012 r.

W piśmie procesowym z dnia 14 grudnia 2012 r. J. C. domagała się przyspieszenia terminu rozpatrzenia apelacji, z uwagi na brak środków do życia. Nie ustosunkowała się ona jednocześnie do podniesionych w apelacji zarzutów oraz zgłoszonych wniosków.

### ***Sąd Apelacyjny w Łodzi zważył, co następuje:***

Apelacja zasługuje na uwzględnienie, bowiem Sąd pierwszej instancji wydał rozstrzygnięcie, które w istocie narusza prawo materialne, tj. art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych ( Dz.U. Nr 120, poz. 1252 ).

Zgodnie z powyższym przepisem, prawo do świadczenia przedemerytalnego ustala się na wniosek osoby zainteresowanej, od następnego dnia po dniu złożenia wniosku wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 3.

Skoro poza sporem pozostawał fakt, że J. C. złożyła wniosek o przyznanie prawa do świadczenia przedemerytalnego wraz z niezbędnymi dokumentami w dniu 30 kwietnia 2012 r., to w świetle powołanej wyżej regulacji prawnej należało przyznać jej prawo do dochodzonego świadczenia dopiero od dnia 1 maja 2012 r. Przyznanie świadczenia przedemerytalnego od dnia 1 kwietnia 2012 r. było całkowicie nieuprawnione, co skutkowało koniecznością uwzględnienia apelacji organu rentowego, a co za tym idzie, zmianą zaskarżonego wyroku poprzez przyznanie odwołującej się prawa do świadczenia przedemerytalnego od 1 maja 2012 r.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Apelacyjny w Łodzi, w uwzględnieniu apelacji, z mocy art. 386 § 1 k.p.c. zmienił zaskarżony wyrok i orzekł, jak w sentencji swojego rozstrzygnięcia.