

Sygn. akt IV U 1773/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 lutego 2014 r.

Sąd Okręgowy w Tarnowie – Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący: SSO Mariusz Musiał

Protokolant: st. sekr. sądowy Jolanta Stawarz

po rozpoznaniu w dniu 11 lutego 2014 r. w Tarnowie na rozprawie

sprawy z odwołania H. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 20 września 2013 r. nr (...)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o wysokość emerytury

oddala odwołanie.

Sygn. akt IV U 1773/13

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 11 lutego 2014 r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. decyzją z dnia 20.09.2013 r. przeliczył H. G. od 01.08.2013 r. emeryturę na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Do ustalenia podstawy wymiaru emerytury przyjęto przeciętną podstawę wymiaru wynagrodzenia z 20 kolejnych lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia. Wskaźnik podstawy wymiaru ustalono od dnia 01.08.2013 r. w wysokości 98,12%. Wysokość podstawy wymiaru po przeliczeniu wynosi od 01.08.2013 r. 3022,92 zł. Wysokość emerytury po przeliczeniu od 01.08.2013 r. wynosi 1765,98 zł.

H. G. w odwołaniu od decyzji z dnia 20.09.2013 r. domagał się jej zmiany i przeliczenia wysokości emerytury od dnia osiągnięcia wieku emerytalnego, a nie od 01.08.2013 r. Pracownicy ZUS informowali go że wniosek został złożony prawidłowo i nic nie brakuje. Około 24.05.2013 r. otrzymał pismo że brakuje druku Rp-7 z (...)i w związku z tym policzono mu emeryturę za okres zatrudnienia u tego pracodawcy z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia za pracę. Z powodu błędnej informacji od pracownicy organu rentowego jest stratny około 1119,04 zł, co jest dla niego bardzo niekorzystne ponieważ sam utrzymuje dom i ponosi opłaty.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie, podtrzymując argumenty zawarte w zaskarżonej decyzji. Ponadto wskazał, że brak jest podstaw do wypłaty wyrównania od dnia (...)r. w świetle art. 133 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, ponieważ przeliczył emeryturę odwołującego od miesiąca zgłoszenia wniosku. w decyzji z dnia 21.05.2013 r. organ rentowy wskazał brakujące dokumenty, które odwołujący przedłożył dopiero w sierpniu 2013 r.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

H. G. urodzony w dniu (...)r. od dnia 01.07.1995 r. pobierał rentę. Do ustalenia podstawy wymiaru renty organ rentowy przyjął zarobki z okresu 6 lat: 1985-1990 na podstawie przedłożonego zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu. Wskaźnik podstawy wymiaru wynosił 98,93%. Renta przysługiwała do dnia 05.03.2013 r. Decyzją z dnia 15.04.2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. przyznał odwołującemu emeryturę z urzędu na podstawie art. 27a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych od dnia (...)r. tj. od osiągnięcia wieku emerytalnego 65 lat 1 miesiąc. Do ustalenia podstawy wymiaru emerytury przyjęto dotychczasową podstawę wymiaru renty. Na odwołaniu znajduje się informacja o zasadach ustalania i przeliczania emerytury z urzędu.

/okoliczności bezsporne/

Decyzją z dnia 21.05.2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. po przeliczeniu renty ponownie ustalił wysokość emerytury z urzędu od dnia (...)r. tj. od dnia nabycia prawa do emerytury. Do ustalenia podstawy wymiaru emerytury przyjęto przeciętną podstawę wymiaru wynagrodzenia z 20 kolejnych lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia. Wskaźnik podstawy wymiaru wyniósł 53,61%. Przeliczenia dokonano z uwzględnieniem aktualnej kwoty bazowej tj. 3080,84 zł. w decyzji tej organ rentowy wskazał, że za okresy: 01.09.1967 r. -31.10.1967 r., 01.03.1973 r. -31.12.1984 r. i od 01.01.1991 r. do 30.06.1995 r. przyjęto kwoty minimalnego wynagrodzenia. Emerytura po przeliczeniu od dnia 05.04.2013 r. wyniosła 1300,30 zł.

W dniu 27.08.2013 r. odwołujący wystąpił z wnioskiem o przeliczenie emerytury i dołączył zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu za okres od 1973-1995 oraz wykaz okresów nieskładkowych pobranych po dniu 14.11.1991 r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. decyzją z dnia 20.09.2013 r. przeliczył H. G. od 01.08.2013 r. emeryturę na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Do ustalenia podstawy wymiaru emerytury przyjęto przeciętną podstawę wymiaru wynagrodzenia z 20 kolejnych lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia. Wskaźnik podstawy wymiaru ustalono od dnia 01.08.2013 r. w wysokości 98,12%. Wysokość podstawy wymiaru po przeliczeniu wynosi od 01.08.2013 r. 3022,92 zł. Wysokość emerytury po przeliczeniu od 01.08.2013 r. wynosi 1765,98 zł.

(dowód: decyzja ZUS z dnia 21.05.2013 r. –k. 213-214 ar,

wniosek z dnia 27.08.2013 r. z drukiem Rp-7 –k. 215-219 ar,

decyzja ZUS z dnia 20.09.2013 r. –k. 223-224 ar.

Powyższe okoliczności Sąd ustalił w oparciu o dokumenty urzędowe, stanowiące stosownie do art. 244 § 1 kpc. dowód tego co zostało w nich urzędowo zaświadczone, dokumenty te nie były nadto w żaden sposób kwestionowane przez strony dlatego też zostały w całości uznane przez Sąd za wiarygodne i prawdziwe.

Sąd rozważył, co następuje:

Odwołanie od zaskarżonej decyzji z dnia 20.09.2013 r. nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 15 ust. 6 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Nr 162, poz. 1118 z późn. zm.) podstawa wymiaru emerytury odwołującego została ustalona na nowo z uwzględnieniem 20 lat kalendarzowych przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, co łączy się z koniecznością udowodnienia wysokości podstawy wymiaru składek z wybranego okresu, stosownie do art. 116 ust. 5 powołanej ustawy.

Stosownie do treści art. 15 ust. 2a powołanej ustawy dodanym od dnia 01.01.2009 r. jeżeli nie można ustalić podstawy wymiaru składek w okresie pozostawania w stosunku pracy wskazanym do ustalenia podstawy wymiaru emerytury i

renty, za podstawę wymiaru składek przyjmuje się kwotę obowiązującego w tym okresie minimalnego wynagrodzenia pracowników, proporcjonalnie do okresu podlegania ubezpieczeniu i wymiaru czasu pracy.

Kwestią sporną pomiędzy stronami było ustalenie, czy odwołującemu należy się wyrównanie emerytury od dnia 01.08.2013 r. jak to wynika z zaskarżonej decyzji czy też od dnia przyznania emerytury tj. od (...)r. jak tego domagał się odwołujący.

Odwołujący od dnia 01.07.1995 r. do (...)r. pobierał rentę. Do ustalenia podstawy wymiaru renty organ rentowy przyjął zarobki z okresu 6 lat: 1985-1990 na podstawie przedłożonego zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu. Wskaźnik podstawy wymiaru wynosił 98,93%. Decyzją z dnia 15.04.2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. przyznał odwołującemu emeryturę z urzędu na podstawie art. 27a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych od dnia (...)r. tj. od osiągnięcia wieku emerytalnego 65 lat 1 miesiąc. Do ustalenia podstawy wymiaru emerytury przyjęto dotychczasową podstawę wymiaru renty. Na odwołaniu znajduje się informacja o zasadach ustalania i przeliczania emerytury z urzędu. Decyzją z dnia 21.05.2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. po przeliczeniu renty ponownie ustalił wysokość emerytury z urzędu od dnia (...)r. tj. od dnia nabycia prawa do emerytury. Do ustalenia podstawy wymiaru emerytury przyjęto przeciętną podstawę wymiaru wynagrodzenia z 20 kolejnych lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia. Wskaźnik podstawy wymiaru wyniósł 53,61%. Przeliczenia dokonano z uwzględnieniem aktualnej kwoty bazowej tj. 3080,84 zł. W decyzji tej organ rentowy wskazał, że za okresy: 01.09.1967 r. -31.10.1967 r., 01.03.1973 r. -31.12.1984 r. i od 01.01.1991 r. do 30.06.1995 r. przyjęto kwoty minimalnego wynagrodzenia. Emerytura po przeliczeniu od dnia (...)r. wyniosła 1300,30 zł. również na odwołaniu znajduje się pouczenie o zasadach ustalania i przeliczania emerytury z urzędu. Odwołujący w dniu 27.08.2013 r. wystąpił z wnioskiem o przeliczenie emerytury i dołączył zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu za okres od 1973-1995 oraz wykaz okresów nieskładkowych pobranych po dniu 14.11.1991 r. Zaskarżoną decyzją Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. z dnia 20.09.2013 r. przeliczył odwołującemu od dnia 01.08.2013 r. emeryturę na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Do ustalenia podstawy wymiaru emerytury przyjął przeciętną podstawę wymiaru wynagrodzenia z 20 kolejnych lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia. Wskaźnik podstawy wymiaru ustalił od dnia 01.08.2013 r. w wysokości 98,12%. Wysokość podstawy wymiaru po przeliczeniu wynosi od 01.08.2013 r. 3022,92 zł. Wysokość emerytury po przeliczeniu od 01.08.2013 r. wynosi 1765,98 zł.

Odwołujący domagał się przeliczenia emerytury od dnia nabycia prawa do emerytury podnosząc, iż pracownik organu rentowego wprowadził go w błąd iż nie brak żadnych dokumentów i dopiero w maju 2013 r. poinformowano go o konieczności przedłożenia zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu. W związku z tym podnosił, że zaskarżona decyzja jest dla niego krzywdząca.

Stosownie do treści art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jedn. Dz.U. z 2004 roku, Nr 39, poz.353 ze zmianami) świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu, z uwzględnieniem ust. 2.

Zasadnicze znaczenie jednak dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy ma art. 133 powołanej ustawy. Zgodnie z tym artykułem ustęp 1 w razie ponownego ustalenia przez organ rentowy prawa do świadczeń lub ich wysokości, przyznane lub podwyższone świadczenia wypłaca się, poczynając od miesiąca, w którym powstało prawo do tych świadczeń lub do ich podwyższenia, jednak nie wcześniej niż:

- 1) od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub wydano decyzję z urzędu, z zastrzeżeniem art. 107a ust. 3,
- 2) za okres 3 lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc, o którym mowa w pkt. 1, jeżeli odmowa lub przyznanie niższych świadczeń były następstwem błędu organu rentowego lub odwoławczego.

W rozpoznawanej sprawie odwołujący uzyskał emeryturę z urzędu na podstawie art. 27a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Następnie po przeliczeniu renty organ rentowy przeliczył wysokość emerytury od dnia (...)r. decyzją z dnia 21.05.2013 r. Po przedłożeniu w dniu 27.08.2013 r. (k.216-218 ar) przez odwołującego dokumentacji płacowej za okres od 1973-1995 ZUS decyzją z dnia 20.09.2013 r. przeliczył podstawę wymiaru emerytury od 01.08.2013 r., co spowodowało wzrost wskaźnika wysokości podstawy do 98,12% i tym samym wzrost świadczenia.

W świetle ustalonego stanu faktycznego nie ma podstaw do wypłaty wyrównania za okres od(...)r. do 31.07.2013 r. gdyż obowiązujące w tym zakresie przepisy powołanej ustawy zawierają wyraźną dyspozycję od jakiej daty należy wypłacać świadczenia w podwyższonej wysokości i słusznie organ rentowy wypłacił podwyższone świadczenie od dnia 01.08.2013 r. do jest od pierwszego dnia miesiąca w którym odwołujący złożył wniosek o przeliczenie wraz z dokumentacją płacową.

W niniejszej sprawie w żadnym wypadku nie można mówić o błędzie organu rentowego o jakim mowa w art. 133 ust. 1 pkt. 2. Pojęcie "błędu" w prawie ubezpieczeń społecznych jest swoiste i szerokie, tzn. oznacza każdą obiektywną wadliwość decyzji, niezależnie od tego, czy jest ona skutkiem zaniedbania, pomyłki, celowego działania samego organu rentowego, czy też niewłaściwych działań pracodawców albo wadliwej techniki legislacyjnej, czyli skutkiem niejednoznaczności norm prawnych. Nie stanowi zaś błędu organu rentowego wydanie decyzji w oparciu o złożone przez ubezpieczonego dokumenty. Skoro dopiero w dniu 27.08.2013 r. odwołujący przedłożył niezbędne dokumenty, a organ rentowy przeliczył świadczenie emerytalne od dnia 01.08.2013 r. w oparciu o przedłożone dokumenty to brak podstaw do przyjęcia błędu organu rentowego i zasądzenia wyrównania za okres od (...)r. do 31.07.2013 r. tj. za okres jeszcze przed złożeniem wniosku o przeliczenie wraz z dokumentacją.

Wobec powyższych okoliczności, na mocy powołanych wyżej przepisów prawa materialnego i art. 477¹⁴§ 1 kpc, należało orzec jak w sentencji i oddalić odwołanie.