

Sygn. akt IV U 1680/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 listopada 2013 roku

Sąd Okręgowy w Tarnowie Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSR del. Jacek Liszka

po rozpoznaniu w dniu 5 listopada 2013 roku w Tarnowie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania J. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 5 września 2013 roku znak: (...)

o rentę

postanawia:

***odrzuć odwołanie***

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 5 września 2013r. ZUS odmówił przyznania odwołującemu się prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy na dalszy okres. Podstawą tego rozstrzygnięcia było orzeczenie lekarza orzecznika ZUS z dnia 9 sierpnia 2013r. ustalające, iż odwołujący się J. S. nie jest niezdolny do pracy. Od tego orzeczenia odwołujący się nie wniósł w przewidzianym 14-sto dniowym terminie sprzeciwu do komisji lekarskiej, pomimo stosownego pouczenia w tym zakresie.

***Sąd rozważył, co następuje:***

Zgodnie z treścią art. 477<sup>9</sup> § 3<sup>1</sup> kpc Sąd odrzuci odwołanie w sprawie o świadczenie z ubezpieczeń społecznych, do którego prawo jest uzależnione od stwierdzenia niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji, a podstawę do wydania decyzji stanowi orzeczenie lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, jeżeli osoba zainteresowana nie wniósła sprzeciwu od tego orzeczenia do komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i odwołanie jest oparte wyłącznie na zarzutach dotyczących tego orzeczenia.

Orzeczeniem z dnia 9 sierpnia 2013r. Lekarz Orzecznik Oddziału ustalił, iż J. S. nie jest niezdolny do pracy. Orzeczenie to odwołujący się odebrał osobiście w dniu badania tj. 9 sierpnia 2013r. Przedmiotowe orzeczenie zawiera pouczenie w przedmiocie przysługującego badanemu prawa do wniesienia sprzeciwu do Komisji Lekarskiej ZUS, właściwej ze względu na miejsce zamieszkania, w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia. Odwołujący nie złożył sprzeciwu od orzeczenia Lekarza Orzecznika Oddziału.

W odwołaniu z dnia 30 września 2013r. od decyzji ZUS J. S. nie wskazuje nowych okoliczności dotyczących niezdolności do pracy powstałych po dniu wydania orzeczenia przez Lekarza Orzecznika, które miałyby wpływ na zmianę orzeczenia oraz ponowne rozpoznanie sprawy na podstawie art. 477<sup>9</sup> § 2<sup>1</sup> kpc.

Powyższe przesądza, iż odwołanie od zaskarżonej decyzji wypełnia przesłanki z art. 477<sup>9</sup> § 3<sup>1</sup> kpc. Odwołujący, bowiem nie wniósł w ustawowym terminie sprzeciwu od orzeczenia Lekarza Orzecznika, a odwołanie od wydanej w wyniku przedmiotowego orzeczenia decyzji oparte jest wyłącznie na zarzutach dotyczących przedmiotowego orzeczenia.

Mając powyższe na względzie Sąd orzekł jak w sentencji, na podstawie powołanych przepisów.