

Sygn. akt IV U 1550/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 grudnia 2013 roku

Sąd Okręgowy w Tarnowie – Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSR del. Jacek Liszka

Protokolant: st. sekr. sądowy Małgorzata Houda

po rozpoznaniu w dniu 18 grudnia 2013 roku w Tarnowie na rozprawie

sprawy z odwołania A. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 18 lipca 2013 roku nr (...)

w sprawie A. Z.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o rentę socjalną

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje odwołującej się A. Z. rentę socjalną na okres od dnia 1 lipca 2013r. do dnia 30 czerwca 2014r.

Sygn. akt IV U 1550/13

UZASADNIENIE

wyroku Sądu Okręgowego w Tarnowie

z dnia 18 grudnia 2013 roku

Decyzją z dnia 18 lipca 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. odmówił A. Z. prawa do renty socjalnej. W uzasadnieniu decyzji wskazano, że ubezpieczonej nie przysługuje prawo do renty socjalnej z uwagi na to, że nie spełnia warunków określonych w ustawie z dnia 27 czerwca 2003 roku o rencie socjalnej (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 982), wobec stwierdzenia przez komisję lekarską ZUS orzeczeniem z dnia 15.07.2013 r. braku całkowitej niezdolności do pracy.

Od powyższej decyzji odwołała się A. Z. domagając się zmiany zaskarżonej decyzji i przyznania prawa do renty socjalnej. Na uzasadnienie powyższego odwołująca podniosła, iż jest osobą niepełnosprawną, ma wrodzoną wadę lewej kończyny górnej i dolnej, zatem nie jest zdolna do podjęcia pracy zarobkowej bez ukończenia studiów wyższych.

W pisemnej odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania wskazując, że odmowa przyznania renty socjalnej pozostawała w zgodzie z przepisami ustawy o rencie socjalnej z uwagi na fakt, że orzeczeniem komisji lekarskiej ZUS nie uznano odwołującej za całkowicie niezdolną do pracy.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

A. Z. urodziła się w dniu (...), obecnie studiuje na V roku studiów dziennych na Uniwersytecie (...) w K. – kierunek technologia żywności i żywienia człowieka.

Ubezpieczona pobierała rentę socjalną w okresie od 1.07.2009 r. do 30.06.2013r.

W dniu 3.06.2013 roku ubezpieczona złożyła ponownie wniosek o przyznanie prawa do renty socjalnej.

Wobec nie stwierdzenia zarówno przez lekarza orzecznika ZUS orzeczeniem z dnia 24.06.2013 r., jak i przez komisję lekarską ZUS orzeczeniem z dnia 15.07.2013 r. całkowitej niezdolności do pracy Zakład Ubezpieczeń Społecznych przedmiotową decyzją z dnia 18.07.2013 r. odmówił A. Z. prawa do renty socjalnej, od której to decyzji ubezpieczona odwołała się.

dowód: - akta organu rentowego

W toku niniejszego postępowania sądowego u odwołującej się stwierdzono:

- wadę wrodzoną – niedorozwój kończyn lewych (górną i dolną),
- skoliozę wyrównaną kręgosłupa,
- niedomogę przeciężeniową kończyny dolnej prawej (kolano prawe).

Ubezpieczona od kilku lat na rencie socjalnej, uczy się bez opóźnień dążąc do uzyskania zawodu, który umożliwi jej pracę mimo kalectwa. W badaniu fizykalnym stwierdza się: kończyna górna lewa z niedorozwojem znacznego stopnia (jednopalczysta) bez możliwości nawet chwytnej ręki, kończyna dolna lewa ze skróceniem o 3 cm, stopa mniejsza bardziej wydrążona od prawej, powodująca zaburzenie chodu. W kolanie prawym obrzęk, ograniczenie zgięcia o 30 stopni, a w badaniach dodatkowych zmiany w postaci uszkodzenia łąkotki i nieprawidłowa torbiel. Dolegliwości ze strony kręgosłupa z napięciem mięśni przykręgosłupowych i ograniczeniem zgięcia, występują na podłożu zmian wyrównawczo-deformacyjnych (skolioza wyrównana).

Aktualnie opiniowana jest całkowicie niezdolna do pracy na okres jednego roku, do czasu uzyskania kwalifikacji umożliwiających jej podjęcie pracy zarobkowej.

dowód:

- opinia biegłego ortopedy z dnia 22.10.2013 r. – k. 7-9,
- dokumentacja medyczna z akt ZUS.

Sąd, ustalając stan faktyczny niniejszej sprawy, podzielił w całości wnioski płynące z opinii biegłego lekarza sądowego z zakresu ortopedii, który po osobistym przebadaniu ubezpieczonej oraz wnikliwej analizie dokumentacji zgromadzonej w aktach rentowych przy wykorzystaniu fachowej wiedzy medycznej, dokonał prawidłowej diagnozy jej schorzeń. Opinia sporządzona została przez biegłego sądowego posiadającego odpowiednie kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe, jest przy tym rzetelna, kompletna i wewnętrznie spójna.

Opinia spełnia nadto wymogi przewidziane dla tego rodzaju środków dowodowych określone w art.278 kpc i art.285 kpc, zaś w toku postępowania nie ujawniły się żadne okoliczności, które mogłyby podważać zaufanie do wiedzy czy bezstronności biegłego. Strony nie wniosły również do niej żadnych merytorycznych zarzutów.

Dowody z dokumentów zalegających w aktach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nie budziły wątpliwości Sądu co do ich autentyczności, a ponadto nie były kwestionowane przez strony postępowania.

Sąd Okręgowy rozważył, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 4 ust.1 ustawy z dnia 27 czerwca 2003 roku o rencie socjalnej (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 982), renta socjalna przysługuje osobie pełnoletniej całkowicie niezdolnej do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało:

- 1) przed ukończeniem 18 roku życia;
- 2) w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej – przed ukończeniem 25 roku życia;
- 3) w trakcie studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej.

Jak wynika z ust. 2 powyższego artykułu osobie, która spełnia warunki określone w ust.1 przysługuje:

- 1) renta socjalna stała – jeżeli całkowita niezdolność do pracy jest trwała;
- 2) renta socjalna okresowa- jeżeli całkowita niezdolność do pracy jest okresowa.

Zgodnie z art.5 ustawy ustalenia całkowitej niezdolności do pracy dokonuje lekarz orzecznik ZUS na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009 r. Nr 153, poz.1227 ze zm.).

Poprzez dyspozycję art. 15 ustawy o rencie socjalnej ustawodawca w ramach oceny czy spełnione zostały przesłanki do przyznania renty socjalnej nakazał odpowiednio stosować art. 12-14 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, które zawierają legalne definicje całkowitej i częściowej niezdolności do pracy. Mianowicie, przepis art.12 ust.2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych za całkowicie niezdolnego do pracy uznaje osobę, która utraciła zdolność do wykonywania jakiegokolwiek pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu. Z kolei przepis art.12 ust.3 ustawy za częściowo niezdolną do pracy uznaje osobę, która w znacznym stopniu utraciła zdolność do pracy zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji.

W świetle przeprowadzonego postępowania dowodowego - w tym wniosków opinii biegłego sądowego z zakresu ortopedii należy przyjąć, iż odwołująca jest całkowicie niezdolna do pracy.

Ubezpieczona cierpi na: wadę wrodzoną – niedorozwój kończyn lewych (górnej i dolnej), skoliozę wyrównana kręgosłupa, niedomogę przeciążeniową kończyny dolnej prawej (kolano prawe).

Ubezpieczona od kilku lat na rencie socjalnej, uczy się bez opóźnień dążąc do uzyskania zawodu, który umożliwi jej pracę mimo kalectwa. W badaniu fizykalnym stwierdza się: kończyna górna lewa z niedorozwojem znacznego stopnia (jednopalczysta) bez możliwości nawet chwytnej ręki, kończyna dolna lewa ze skróceniem o 3 cm, stopa mniejsza bardziej wydrążona od prawej, powodująca zaburzenie chodu. W kolanie prawym obrzęk, ograniczenie zgięcia o 30 stopni, a w badaniach dodatkowych zmiany w postaci uszkodzenia łąkotki i nieprawidłowa torbiel. Dolegliwości ze strony kręgosłupa z napięciem mięśni przykręgosłupowych i ograniczeniem zgięcia, występują na podłożu zmian wyrównawczo-deformacyjnych (skolioza wyrównana).

Aktualnie opiniowana jest całkowicie niezdolna do pracy na okres jednego roku, do czasu uzyskania kwalifikacji umożliwiających jej podjęcie pracy zarobkowej.

Reasumując, zgromadzony w aktach sprawy materiał dowodowy potwierdza, iż odwołująca się spełnia ustawowe przesłanki do przyznania jej renty socjalnej. Z uwagi na powyższe, Sąd zmienił zaskarżoną decyzję poprzez przyznanie odwołującej się renty socjalnej na okres od dnia 1.07.2013 r., tj. od dnia następującego po dacie, w której ubezpieczona utraciła prawo do świadczenia rentowego, przysługującego jej na podstawie poprzednio wydanej decyzji do dnia 30.06.2014 r., zgodnie z powołanymi wyżej przepisami oraz art. 477¹⁴§2 k.p.c.

SSR (del) Jacek Liszka

(...)

(...)

(...)

(...)