

Sygn. akt II K 61/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 września 2015 r.

Sąd Rejonowy w Zakopanem II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Leszek Łowczowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Monika Tokarska - Pasternak

przy udziale prokuratora Wiesława Różyckiego

po rozpoznaniu w dniach: 16 kwietnia 2015 r., 11 czerwca 2015 r. i 24 września 2015 r. sprawy

T. L.

s. R. i E.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w nieustalonych dniach w okresie od 25 października 2011 r. do 22 kwietnia 2013 r. w Z., zbył składniki swojego oraz A. C. (1) majątku, którymi faktycznie się zajmował w postaci przysługujących jemu oraz A. C. (1) od M. K. (1) należności w wysokości 1.000 zł miesięcznie, z tytułu czynszu za dzierżawę nieruchomości objętej księgą wieczystą (...) położonej w Z., ul. (...) wyrażając zgodę na zaliczenie przez M. K. (1) na poczet należności czynszowych poczynionych przez M. K. (1) nakładów na remont budynku w łącznej wysokości 69.219,57 zł, które to nakłady winny były obciążać M. K. (1), działając w ten sposób w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę oraz w celu udaremnienia wykonania orzeczeń:

- Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 1 grudnia 2009 r. sygn. VGNc 73/09 nakazującego T. L. i A. C. (1) zapłatę kwoty 118.568,51 zł na rzecz (...) s.j.,

- Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia z dnia 3 stycznia 2011 r. sygn. XIIGNc 3921/10 nakazującego T. L. i A. C. (1) zapłatę kwoty 4.028,38 zł na rzecz (...) G. i spółka s.j.,

- Sądu Rejonowego w Kutnie z dnia 15 lutego 2011 r. sygn. ICo 263/11- nadającego klauzulę wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu wystawionemu przez Bank (...) SA we W., określającemu wysokość zobowiązań A. C. (1) i T. L. wobec tego banku na łączną kwotę 197.752,11 zł,

uszczuplając w ten sposób zaspokojenie swojego i A. C. (1) wierzyciela (...) G. i spółka s.j. oraz uszczuplając zaspokojenie wierzycieli tych samych osób - (...) s.j. oraz Banku (...) SA we W.,

to jest o przestępstwo z art. 300 § 2 kk w zw. z art. 308 kk

I. uniewinnia oskarżonego T. L. od czynu zarzuconego mu w akcie oskarżenia,

II. na zasadzie art. 29 Prawa o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. S. z Kancelarii Adwokackiej w Z. kwotę 1.512 (jednego tysiąca pięciuset dwunastu) złotych tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu oraz kwotę 347,76 (trzystu czterdziestu siedmiu 76/100) złotych tytułem 23% stawki podatku VAT,

III. na zasadzie art. 632 pkt 2 kpk kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt II K 61/15 Z., dnia 14 października 2015 r.

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 24 września 2015 r.

T. L. oskarżony został o to, że w nieustalonych dniach w okresie od 25 października 2011 r. do 22 kwietnia 2013 r. w Z., zbył składniki swojego oraz A. C. (1) majątku, którymi faktycznie się zajmował w postaci przysługujących jemu oraz A. C. (1) od M. K. (1) należności w wysokości 1.000 zł miesięcznie, z tytułu czynszu za dzierżawę nieruchomości objętej księgą wieczystą (...) położonej w Z., ul. (...) wyrażając zgodę na zaliczenie przez M. K. (1) na poczet należności czynszowych poczynionych przez M. K. (1) nakładów na remont budynku w łącznej wysokości 69.219,57 zł, które to nakłady winny były obciążać M. K. (1), działając w ten sposób w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę oraz w celu udaremnienia wykonania orzeczeń:

- Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 1 grudnia 2009 r. sygn. VGNC 73/09 nakazującego T. L. i A. C. (1) zapłatę kwoty 118.568,51 zł na rzecz (...) s.j.,

- Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia z dnia 3 stycznia 2011 r. sygn. XIIGNc 3921/10 nakazującego T. L. i A. C. (1) zapłatę kwoty 4.028,38 zł na rzecz (...) G. i spółka s.j.,

- Sądu Rejonowego w Kutnie z dnia 15 lutego 2011 r. sygn. ICo 263/11- nadającego klauzulę wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu wystawionemu przez Bank (...) SA we W., określającemu wysokość zobowiązań A. C. (1) i T. L. wobec tego banku na łączną kwotę 197.752,11 zł,

uszczuplając w ten sposób zaspokojenie swojego i A. C. (1) wierzyciela (...) G. i spółka s.j. oraz uszczuplając zaspokojenie wierzycieli tych samych osób - (...) s.j. oraz Banku (...) SA we W., to jest o przestępstwo z art. 300 § 2 kk w zw. z art. 308 kk.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Oskarżony T. L. wraz z A. C. (1) prowadzą działalność gospodarczą pod firmą P. P. H.U. A (...) s.c. A. C. (1) T. L.. A. C. (1) i T. L. byli właścicielami nieruchomości położonej w Z., przy ul. (...), objętej księgą wieczystą nr (...), zabudowanej budynkiem pensjonatowym.

Dowód:

- zeznania świadka: M. K. (1) k. 168, 233-234, 641, 811-812,

(...) .H.U. (...) sp.j. w ramach prowadzonej działalności gospodarczej kilkakrotnie sprzedawała swoje towary P.P.H.U. A (...) s.c. A. C. (1), T. L.. Nabywca nie zapłacił należności wynikających z kolejno wystawianych faktur VAT. Nakazem zapłaty z dnia 1.12.2009 r. sygn. akt V GNC 73/09 Sąd Okręgowy w Tarnowie nakazał A. C. (1) i T. L. zapłatę kwoty 118 568,51 zł na rzecz (...) .H.U. (...) sp.j. wraz z kwotą 5 100 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania. W dniu 7.05.2010 r. (...) .H.U. (...) sp.j. wystąpiła do komornika o wszczęcie postępowania egzekucyjnego przeciwko A. C. (1) i oskarżonemu T. L., przedkładając w/w wyrok Sądu Okręgowego w Tarnowie.

Dowód:

- zeznania świadków:

B. B. k. 127, 657,

J. K. k. 129-130, 440-444,

Z. T. (1) k. 22-23, 642,

- protokół oględzin akt Km 682/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie k. 28-107,

- protokół oględzin akt Sądu Okręgowego w Krakowie sygn.. IX Gnc 99/10 k. 195-214,

- protokół oględzin akt Km 628/10 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku B. sp.j. k. 283-345,

W dniu 3.11.2008 r. A. C. (1) i oskarżony T. L. zawarli z Bankiem (...) SA umowę kredytową, na podstawie, której uzyskali kredyt na prowadzenie działalności gospodarczej. Kredytu tego nie spłacili. W dniu 23.08.2010 r. Bank wystawił bankowy tytuł egzekucyjny, w którym wysokość zobowiązania głównego została określona na kwotę 87 200,57 zł, (z czego kapitał stanowiła kwota 83 350 zł). Postanowieniem z dnia 15.02.2011 r. Sąd Rejonowy w Kutnie nadał klauzulę wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu wystawionemu w dniu 23.08.2010 r. przez Bank (...) S.A. przeciwko dłużnikom solidarnym A. C. (1) i T. L.. W dniu 28.02.2011 r. wierzyciel ten wystąpił do komornika przy Sądzie Rejonowym w Kutnie - J. K. o wszczęcie egzekucji, jednakże dnia 9.12.2011 r. postępowanie egzekucyjne zostało umorzone wobec bezskuteczności egzekucji.

Dowód:

- zeznania świadka J. K. k. 129-130, 440-444,

- protokół oględzin akt Km 550/10 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku J. W. k. 449-465,

- protokół oględzin akt Km 3995/11 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) SA k. 466-479,

- pismo Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie k. 480,

- protokół oględzin akt Km 682/11 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) SA k. 481-493,

- protokół oględzin akt I Co 3686/10 Sądu Rejonowego w Kutnie k. 521-535,

W dniu 28.08.2008 r. spółka (...) i s-ka s.j. sprzedała P.P.H.U. A (...) s.c. A. C. (1), T. L. materiały budowlane. Za nabyte towary nie zapłacili. W dniu 15.12.2010 r. pokrzywdzona spółka wystąpiła przeciwko P.H.U. A (...) s.c. A. C. (1), T. L. z pozwem o zapłatę kwoty 3 411,38 zł. Dnia 3 stycznia 2011 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia, XII Wydział Gospodarczy nakazał pozwanym T. L. i A. C. (1) zapłatę kwoty 3 411,38 zł. Pokrzywdzona spółka wystąpiła następnie o wszczęcie egzekucji. Egzekucję początkowo prowadził Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim.

Dowód:

- zeznania świadków:

E. G. k. 445-446, 657-658,

J. K. k. 129-130, 440-444,

- protokół oględzin akt Km 237/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) G. s S-ka s.j. k. 374-414,

- protokół oględzin akt XII GNC Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia z pozwu (...) G. i S-ka s.j. k. 415-436,

W dniu 27.07.2010 r. T. L. i A. C. (1) zawarli umowę dzierżawy z M. K. (1) na podstawie, której wydzierżawili nieruchomość położoną w Z., przy ul. (...), objętą księgą wieczystą nr (...), zabudowaną budynkiem pensjonatowym, na okres 60 miesięcy. Czynsz wynosić miał 1000 zł miesięcznie. Nieruchomość będąca przedmiotem dzierżawy była w złym stanie technicznym, wobec czego niezbędnym było poczynienie nakładów zmierzających do wyremontowania nieruchomości. Poczynione przez M. K. (1) nakłady na przedmiotową nieruchomość umożliwiły prowadzenie w niej działalności gospodarczej oraz zapobiegły dalszej degradacji budynku. Poniesienie nakładów spowodowało wzrost wartości nieruchomości i jej atrakcyjności dla potencjalnych nabywców. Z uwagi na konieczność poczynienia przez M. K. (1) nakładów, po dniu zawarcia umowy dzierżawy tj. po dniu 27.07.2010 r. pomiędzy oskarżonym, a M. K. (1) doszło do zawarcia porozumienia na podstawie, którego oskarżony wyraził zgodę na zaliczenie na poczet należności czynszowych, poczynionych przez M. K. (1) nakładów na remont budynku w łącznej kwocie 69.219,57 zł. Nie jest jednak możliwe jednoznaczne ustalenie czy do zawarcia porozumienia odnośnie rozliczenia czynszu doszło w krótkim czasie po zawarciu dzierżawy czy też w czasie, gdy istniało już zajęcie nieruchomości przez komornika. Działania oskarżonego nie nosiły cech zbycia składników majątku, ani nie zostały podjęte w celu udaremnienia wykonania orzeczeń sądowych.

Dowód:

- częściowo zeznania świadka M. K. (1) k. 168, 233-234, 641, 811-812,
- wyjaśnienia oskarżonego nieprzyznającego się do winy k. 537-538, 641 i 810
- zeznania świadków:
 - B. B. k. 127, 657,
 - S. K. k. 261, 658,
 - Z. T. (1) k. 22-23, 642,
- umowa dzierżawy k. 167,

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim w dniu 10.03.2011 r. dokonał zajęcia wierzytelności z tytułu dzierżawy willi Duet położonej w Z.. Zajęcia dokonano na wniosek wierzyciela (...) G. s S-ka s.j. z dnia 28.07.2011 r. M. K. (1) do momentu wykonania pierwszego kosztorysu powykonawczego dotyczącego prowadzonego remontu nieruchomości, dokonał 5 wpłat w kwotach po 1000 zł należnych od A. C. (1) i T. L. na rzecz komornika prowadzącego egzekucję, tytułem czynszu. Po wykonanym kosztorysie M. K. (1) posiadając już podstawę do odliczenia należności czynszowych od kwoty poczynionych nakładów, zaprzestał płacenia czynszu, zgodnie z zawartym z oskarżonym porozumieniem.

Dowód:

- częściowo zeznania świadka M. K. (1) k. 168, 233-234, 641, 811-812,
- wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego k. 394-396,
- zajęcie wierzytelności k. 406,

W dniu 8.12.2011 r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim przekazał to postępowanie egzekucyjne Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w Kutnie - J. K., która prowadziła egzekucję z tej samej wierzytelności i w dniu 23.09.2011 r. dokonała jej zajęcia na poczet wierzytelności przysługującej spółce (...) s.j. od T. L. i A. C. (1). W dniu 12.01.2012 r. do komornika J. K. wpłynęło pismo M. K. (1), w którym zawiadamiał o wstrzymaniu komornikowi wypłat należności z dzierżawy, powołując się na brak faktur od wydzierżawiającego.

Brak faktur spowodowane było zawartym pomiędzy nim, a oskarżonym porozumieniem. Postępowanie egzekucyjne prowadzone przez Komornika Sądowego J. K. zostało umorzone wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji.

Dowód:

- częściowo zeznania świadka M. K. (1) k. 168, 233-234, 641, 811-812,

- zeznania świadka

Z. T. (1) k. 22-23, 642,

J. K. k. 129-130, 440-442,

- akta II Ko 1934/13 Sądu Rejonowego w Kutnie,

- pismo M. K. (1) k. 96, postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sygn. Km 237/12 k. 392,

Pokrzywdzony (...) sp. j. w dniu 15.11.2012 r. wystąpił do Komornika przy Sądzie Rejonowym w Zakopanem o wszczęcie egzekucji z nieruchomości na podstawie wydanego nakazu zapłaty z dnia 1.12.2009 r. sygn. V GNc 73/09 Sądu Okręgowego w Tarnowie. We wniosku wierzyciel wniósł o egzekucję także z czynszu dzierżawnego. Dnia 29.11.2012 r. komornik dokonał zajęcia wynikającej z umowy dzierżawy wierzytelności oskarżonego T. L. i A. C. (1). W dniu 26.03.2013 r. postępowanie egzekucyjne zostało umorzone.

Dowód:

- zeznania świadka J. K. k. 129-130, 440-442,

- akta II Ko 1934/13 Sądu Rejonowego w Kutnie

- akta Km 1445/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zakopanem sprawy z wniosku (...)

W toku postępowania przygotowawczego oskarżony T. L. nie przyznał się do winy i skorzystał z przysługującego mu prawa odmowy składania wyjaśnień. (k. 537-538)

W toku rozprawy głównej oskarżony T. L. nie przyznał się do winy i skorzystał z przysługującego mu prawa do odmowy składania wyjaśnień. (k. 641, 811-812)

Oskarżony jest rozwiedziony, posiada jednego małoletniego syna, na którego płaci alimenty w kwocie około 500 zł miesięcznie. Z zawodu jest technikiem elektrycznym, pracuje, jako pracownik administracyjno-biurowy na 1/2 etatu z zarobkiem około 800-900 zł miesięcznie. Posiada nieruchomości w postaci budynku przy ul. (...) w Z., budynku w K. przy ul. (...), nieruchomości w K. przy ul. (...) (wszystkie w 1/2 części), działkę o pow. około 1. 300 m² w miejscowości S. (...) w gminie K. - wszystkie zajęte przez komornika i wobec których prowadzone są licytacje komornicze, natomiast ruchomości nie posiada. Jest zdrowy psychicznie i fizycznie. Oskarżony był uprzednio karany sądownie.

Dowód:

- dane osobo-poznawcze k. 567, 810,

- karta karna k. 569-570

Ustalając stan faktyczny sprawy Sąd oparł się na wyjaśnieniach oskarżonego T. L. k. 537-538, 641, 810, częściowo zeznaniach świadka M. K. (1) k. 168, 233-234, 641, 811-812, zeznaniach świadków: B. B. k. 127, 657, E. G. k. 445-446, 657-658, S. K. k. 261, 658, J. K. k. 129-130, 440-444, Z. T. (1) k. 22-23, 642, oraz dowodach z dokumentów takich, jak protokół oględzin akt Km 682/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie k. 28-107, protokół oględzin akt Sądu Okręgowego w Krakowie sygn.. IX Gnc 99/10 k. 195-214, protokół oględzin akt Km 628/10

Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku B. sp.j. k. 283-345, protokół oględzin akt Km 550/10 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku J. W. k. 449-465, protokół oględzin akt Km 3995/11 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) SA k. 466-479, pismo Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie k. 480, protokół oględzin akt Km 682/11 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) SA k. 481-493, protokół oględzin akt I Co 3686/10 Sądu Rejonowego w Kutnie k. 521-535, protokół oględzin akt Km 237/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) G. s S-ka s.j. k. 374-414, protokół oględzin akt XII GNc Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia z pozwu (...) G. s S-ka s.j. k. 415-436, umowa dzierżawy k. 167, wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego k. 394-396, zajęcie wierzytelności k. 406, pismo M. K. (1) k. 96, postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sygn.. Km 237/12 k. 392, akta Km 1445/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zakopanem sprawy z wniosku (...) k. 572-605, akta II Ko 1934/13 Sądu Rejonowego w Kutnie, a także dane osobo-poznawcze k. 567, 810 i kartę karną k. 569-570.

Oskarżony T. L. nie przyznał się winy. Oskarżony w zasadzie ani w toku postępowania przygotowawczego ani w toku rozprawy głównej nie złożył żadnych wyjaśnień, ograniczając się jedynie do nieprzyznania się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Nieprzyznanie się oskarżonego do winy stanowiące zakwestionowanie ustaleń zawartych w akcie oskarżenia, stanowiło realizację przyjętej przez oskarżonego linii obrony, która jednak analizując pozostały materiał dowodowy okazała się skuteczna. Dodać należy, że dowód z wyjaśnień nieprzyznającego się do winy oskarżonego nie jest dowodem odosobnionym, bo przecież treść jego wyjaśnień, w których nie przyznał się w całości do popełnienia zarzucanego mu czynu, w pełni koresponduje zwłaszcza z treścią zeznań świadka M. K. (1). Zeznania świadka M. K. (1) znajdowały potwierdzenie w zalegających w aktach sprawy dokumentach w postaci umowy dzierżawy k. 167 oraz pisma M. K. (1) k. 96, 814. W aktach sprawy nie istnieją jakiegokolwiek dowody wskazujące na fakt, ażeby miało nie dojść do przedmiotowego porozumienia pomiędzy oskarżonym a M. K. (1). Co więcej zeznania M. K. (1), co do czasu zawarcia porozumienia z oskarżonym wskazują, iż oskarżony nie działał z zamiarem udaremnienia czy uszczuplenia wierzycieli. Świadek nie potrafił wskazać dokładnej daty zawarcia przedmiotowego porozumienia wskazując, iż nie pamięta czy doszło do niego niezwłocznie po zawarciu umowy dzierżawy czy już w czasie, gdy istniało zajęcie wierzytelności przez komornika. Świadek zeznał jednak, że do momentu wykonania kosztorysu powykonawczego płacił on czynsz dzierżawy, w tym wpłacił 5-ciokrotnie kwoty na rzecz komornika, bowiem nie miał jeszcze wówczas podstawy do jego odliczenia. Dopiero od momentu wykonania kosztorysu powykonawczego zaprzestał on płacenia należności tytułem dzierżawy. Wobec powyższego nie przyznanie się do winy oskarżonego, Sąd uznał za w pełni uzasadnione oraz nienoszące znamion jedynie wykrętnej linii obrony celem uniknięcia odpowiedzialności.

Najistotniejszym dowodem w sprawie były zeznania świadka M. K. (1). Sąd uznał zeznania świadka M. K. (1) za wiarygodne w części odpowiadającej ustalonemu przez Sąd stanowi faktycznemu. W tym zakresie świadek zeznał w sposób przekonujący i pewny. W toku bezpośredniego przesłuchania na rozprawie głównej Sąd miał możliwość krytycznej weryfikacji zeznań świadka. Sąd dał mu wiarę w części, w której zeznał, że A. C. (1) i T. L. byli właścicielami nieruchomości położonej w Z., przy ul. (...), objętej księgą wieczystą nr (...), zabudowanej budynkiem pensjonatowym. W dniu 27.07.2010 r. zawarli umowę dzierżawy z M. K. (1), na podstawie, której wydzierżawili tą nieruchomość na okres 60 miesięcy. Czynsz wynosić miał 1.000 zł miesięcznie. Powyższą okoliczność potwierdza zalegająca w aktach sprawy umowa dzierżawy. Sąd dał wiarę także świadkowi w części, w której zeznał, że doszło między M. K. (1) i wydzierżawiającymi do rozmowy, ponieważ ujawnił on, że budynek nie jest w dobrym stanie, w której uzgodnili, że koszty, jakie M. K. (1) poniesie na bieżącą konserwację budynku zostaną przez nich pokryte w ten sposób, że zostaną odliczone z czynszu. Świadek wyjaśniając rozbieżności swych zeznań, co do daty zawarcia porozumienia, nie potrafił wskazać dokładnej daty zawarcia przedmiotowego porozumienia wskazując przekonująco, iż nie pamięta czy doszło do niego niezwłocznie po zawarciu umowy dzierżawy czy już w czasie, gdy istniało zajęcie wierzytelności przez komornika. Świadek zeznał, że oskarżony T. L. wyraził zgodę na wykonanie prac, wobec czego świadek wykonał je i zlecił sporządzenie kosztorysu powykonawczego. Jeden ze współwłaścicieli podpisał się na kosztorysie akceptując zakres wykonanych prac i ich wycenę. Powyższa okoliczność znajduje potwierdzenie w m.in. w zeznaniach świadka S. K., który to wykonał wspomniany powyżej kosztorys powykonawczy. Świadek zeznał, iż początkowo

wpłacał na rzecz Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim kwoty tytułem czynszu dzierżawnego, bowiem Komornik Sądowy w dniu 10.03.2011 r. dokonał zajęcia wierzytelności z tytułu dzierżawy willi Duet położonej w Z.. Świadek w toku rozprawy głównej wyjaśniając rozbieżności swych zeznań wskazał, że do momentu wykonania kosztorysu powykonawczego płacił on czynsz dzierżawy, w tym wpłacił 5-ciokrotnie kwoty na rzecz komornika, bowiem nie miał jeszcze wówczas podstawy do jego odliczenia. Dopiero od momentu wykonania kosztorysu powykonawczego zaprzestał on płacenia należności tytułem dzierżawy. Zgodnie z prawdą zeznał także, iż Komornik J. K. wystąpiła do niego o to, aby jej płacił czynsz, ten jednak poinformował ją, iż zaprzestał wpłacania kwot czynszu na rzecz Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim, ale nie przekazał tej informacji, że rozliczył czynsz przez zaliczenie na jego poczet poniesionych nakładów. Okoliczności powyższe znajdują potwierdzenie w zeznaniach świadka J. K. oraz w pismach M. K. (1) wystosowanych w toku postępowań egzekucyjnych, zalegających w aktach sprawy.

Zeznania świadków B. B. i Z. T. (2) zdaniem Sądu są w pełni wiarygodne i zasługują na uwzględnienie. Zeznania w/w świadków są spójne i logiczne. Świadkowie potwierdzili fakt, że (...) .H.U. (...) sp. j. w ramach prowadzonej działalności gospodarczej kilkakrotnie sprzedawała swoje towary P.P.H.U. A (...) s.c. A. C. (2), T. L.. Nabywca nie zapłacił należności wynikających z kolejno wystawianych faktur VAT, wobec czego nakazem zapłaty z dnia 1.12.2009 r. sygn. akt V GNc 73/09 Sąd Okręgowy w Tarnowie nakazał A. C. (1) i T. L. zapłatę kwoty 118 568,51 zł na rzecz (...) .H.U. (...) sp. j. wraz z kwotą 5 100 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania. Potwierdzili także, że (...) .H.U. (...) sp. j. wystąpiła do komornika o wszczęcie postępowania egzekucyjnego przeciwko A. C. (1) i oskarżonemu T. L., przedkładając w/w wyrok Sądu Okręgowego w Tarnowie. Zeznania świadków w tym zakresie korelują z dokumentacją zalegającą w aktach sprawy w postaci protokołu oględzin akt Km 682/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie, protokołu oględzin akt Sądu Okręgowego w Krakowie sygn. IX Gnc 99/10 k. 195-214, protokołu oględzin akt Km 628/10 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku B. sp.j. Ponadto świadek Z. T. (2) zeznał, że A. C. (1) i T. L. posiadali willę o nazwie D., w centrum Z., którą zarządzał właściciel hotelu (...). Jak zeznał o fakcie tym poinformowali komornika, który zajął wierzytelności u M. K. (1), jednak po pewnym czasie M. K. (1) odpowiedział komornikowi na piśmie, że skoro oskarżony T. L. i jego wspólnik A. C. (1) nie wystawiają mu faktur, to on im nie płaci, bo „nie ma za co”, natomiast w kolejnym piśmie tłumaczył, że poczynił nakłady na budynek, w związku z czym zarachowywał poniesione wydatki na poczet czynszu dzierżawy. Świadek zeznał ponadto, że zobowiązanie wobec spółki (...) jest nadal aktualne, bowiem nie zostało uregulowane nawet w części. Również świadek B. B. zeznał, że A. C. (1) i T. L. posiadali willę o nazwie D., w centrum Z., którą jak mu wiadomo wynajmowali mężczyźni o nazwisku K.. Zdaniem świadka, jeżeli tak było, to M. K. (1) powinien z tego tytułu regulować należność względem firmy A (...), okazało się jednak, że komornik nie mógł zająć wpłacanego na ich poczet czynszu, bowiem M. K. (1) miał ponosić na tę willę jakieś nakłady i umowa pozwalała mu w tych ramach nie płacić czynszu za wynajem obiektu. Również w powyższym zakresie zeznania świadków były logiczne i wzajemnie się uzupełniały. Ponadto korespondowały z zeznaniami świadka M. K. (1) oraz dokumentacją postępowania egzekucyjnego, a także pismami przedkładanymi przez M. K. (1) komornikowi prowadzącemu postępowanie egzekucyjne.

Świadek E. G. w swych zeznaniach potwierdziła fakt, że w dniu 28.08.2008 r. spółka (...) i s-ka s.j. sprzedała P.P.H.U. A (...) s.c. A. C. (2), T. L. materiały budowlane, z które to towary nie zapłacili, wobec czego spółka wystąpiła przeciwko P.H.U. A (...) s.c. A. C. (2), T. L. z pozwem o zapłatę kwoty 3 411,38 zł., który skutkował wydaniem przez Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia, XII Wydział Gospodarczy nakazu zapłaty opiewającego na w/w kwotę. Jak zeznała, po wydaniu nakazu zapłaty przez Sąd Rejonowy Łódź – Śródmieście w Ł., korzystając z pomocy Kancelarii (...), na konto spółki, dłużnik uiszczył kwotę zbliżoną do 3.400 zł. Powyższe zeznania świadka potwierdzają dowody z dokumentów takie jak protokół oględzin akt Km 237/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) G. s S-ka s.j., protokół oględzin akt XII GNc Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia z pozwu (...) G. i s-ka s.j. Wobec powyższego Sąd uznał zeznania świadka E. G. za wiarygodne w całej rozciągłości, bowiem były spójne i rzetelne a także korelowały z pozostałym materiałem dowodowym w sprawie.

W całości na wiarę zasługiwały zeznania J. K. – Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowy w Kutnie. Świadek potwierdziła fakt prowadzonych postępowań egzekucyjnych przeciwko dłużnikom T. L. i A. C. (2). Świadek

potwierdziła, że w toku postępowania egzekucyjnego Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim w dniu 10.03.2011 r. dokonał zajęcia wierzytelności z tytułu dzierżawy willi Duet położonej w Z.. Zajęcia dokonano na wniosek wierzyciela (...) G. s S-ka s.j. z dnia 28.07.2011 r. W dniu 8.12.2011 r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim przekazał to postępowanie egzekucyjne Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w Kutnie - J. K., która prowadziła egzekucję z tej samej wierzytelności i w dniu 23.09.2011 r. dokonała jej zajęcia na poczet wierzytelności przysługującej spółce (...) s.j. od T. L. i A. C. (1). Świadek zeznała, że M. K. (1) poinformował ją, że dokonał wpłat należnych od A. C. (1) i T. L. na rzecz Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim prowadzącego egzekucję. W dniu 12.01.2012 r. do komornika J. K. wpłynęło pismo M. K. (1), w którym zawiadamiał o wstrzymaniu komornikowi wypłat należności z dzierżawy, powołując się na brak faktur od wydzierżawiającego. Zeznania świadka J. K. korelowały z materiałem dowodowym w postaci dokumentacji z prowadzonych przeciwko oskarżonemu postępowań egzekucyjnych, wobec czego Sąd nie dopatrył się podstaw, dla których miałby świadcowi wiary odmówić. Świadek jest osobą obcą dla stron postępowania, która z nimi zetknęła się w ramach wykonywania przez nią swoich czynności służbowych, jako komornik sądowy. Wobec czego świadek zeznawała w sposób obiektywny oraz nie posiadała interesu prawnego, aby zaciemniać rzeczywisty obraz sprawy.

Sąd uznał zeznania świadka S. K. za wiarygodne, albowiem były spójne i zawierały potwierdzenie w dokumentacji. Świadek zeznał, że wykonywał dla M. K. (1) kosztorys na roboty remontowe w budynku przy ul. (...) w Z., który to według wiedzy świadka M. K. (1) wydzierżawiał od innej osoby, pod prowadzenie działalności w zakresie wynajmu pokoi gościnnych. Świadek nie posiada wiedzy na temat osoby oskarżonego oraz okoliczności dotyczących dzierżawy przedmiotowej nieruchomości.

Za wiarygodne Sąd uznał także dowody z dokumentów takich jak protokół oględzin akt Km 682/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie, protokół oględzin akt Sądu Okręgowego w Krakowie sygn.. IX Gnc 99/10, protokół oględzin akt Km 628/10 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku B. sp.j., protokół oględzin akt Km 550/10 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku J. W., protokół oględzin akt Km 3995/11 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) SA, pismo Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie, protokół oględzin akt Km 682/11 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) SA, protokół oględzin akt I Co 3686/10 Sądu Rejonowego w Kutnie, protokół oględzin akt Km 237/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) G. s S-ka s.j., protokół oględzin akt XII GNc Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia z pozwu (...) G. s S-ka s.j., umowa dzierżawy, wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego, zajęcie wierzytelności, pismo M. K. (1), postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sygn. Km 237/12, akta Km 1445/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zakopanem sprawy z wniosku (...). Dowody te odpowiadają treści zeznań świadków B. B., E. G., S. K., J. K., Z. T. (3), M. K. (1), co dodatkowo dodaje im waloru wiarygodności. Ponadto zostały one sporządzone przez uprawnione do tego osoby, a żadna ze stron postępowania nie kwestionowała ich wiarygodności.

Sąd zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie bezspornym jest, że wobec oskarżonego T. L. wydane zostały orzeczenia:

- Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 1 grudnia 2009 r. sygn. VGNC 73/09 nakazującego T. L. i A. C. (1) zapłatę kwoty 118.568,51 zł na rzecz (...) s.j.,

- Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia z dnia 3 stycznia 2011 r. sygn. XIIGNc 3921/10 nakazującego T. L. i A. C. (1) zapłatę kwoty 4.028,38 zł na rzecz (...) G. i spółka s.j.,

- Sądu Rejonowego w Kutnie z dnia 15 lutego 2011 r. sygn. ICo 263/11- nadającego klauzulę wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu wystawionemu przez Bank (...) SA we W., określającym wysokość zobowiązań A. C. (1) i T. L. wobec tego banku na łączną kwotę 197.752,11 zł.

Bezspornym jest także, iż Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim w dniu 10.03.2011 r. dokonał zajęcia wierzytelności z tytułu dzierżawy willi Duet położonej w Z.. Zajęcia dokonano na wniosek wierzyciela (...) G. s S-ka s.j. z dnia 28.07.2011 r. Następnie w dniu 8.12.2011 r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim przekazał to postępowanie egzekucyjne Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w Kutnie - J. K., która prowadziła egzekucję z tej samej wierzytelności i w dniu 23.09.2011 r. dokonała jej zajęcia na poczet wierzytelności przysługującej spółce (...) s.j. od T. L. i A. C. (1). Ponadto pokrzywdzony (...) sp.j. w dniu 15.11.2012 r. wystąpił do Komornika przy Sądzie Rejonowym w Zakopanem o wszczęcie egzekucji z nieruchomości na podstawie wydanego nakazu zapłaty z dnia 1.12.2009 r. sygn. V GNc 73/09 Sądu Okręgowego w Tarnowie. We wniosku wierzyciel wniósł o egzekucję także z czynszu dzierżawnego. Dnia 29.11.2012 r. komornik dokonał zajęcia wynikającej z umowy dzierżawy wierzytelności oskarżonego T. L. i A. C. (1). Postępowania te zostały umorzone wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji. Powyższe okoliczności wynikają przede wszystkim z zeznania świadków: B. B. k. 127, 657, E. G. k. 445-446, 657-658, J. K. k. 129-130, 440-444, Z. T. (1) k. 22-23, 642, oraz o dowodów z dokumentów takich jak protokół oględzin akt Km 682/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie k. 28-107, protokół oględzin akt Sądu Okręgowego w Krakowie sygn.. IX Gnc 99/10 k. 195-214, protokół oględzin akt Km 628/10 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku B. sp.j. k. 283-345, protokół oględzin akt Km 550/10 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku J. W. k. 449-465, protokół oględzin akt Km 3995/11 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) SA k. 466-479, pismo Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie k. 480, protokół oględzin akt Km 682/11 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) SA k. 481-493, protokół oględzin akt I Co 3686/10 Sądu Rejonowego w Kutnie k. 521-535, protokół oględzin akt Km 237/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sprawy z wniosku (...) G. s S-ka s.j. k. 374-414, protokół oględzin akt XII GNc Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia z pozwu (...) G. s S-ka s.j. k. 415-436, wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego k. 394-396, zajęcie wierzytelności k. 406, postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kutnie sygn. Km 237/12 k. 392, akta Km 1445/12 Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zakopanem sprawy z wniosku (...) k. 572-605, akta II Ko 1934/13 Sądu Rejonowego w Kutnie. Jak wskazano dowody z powyższych dokumentów sporządzone zostały przez uprawnione do tego osoby, a żadna ze stron postępowania nie kwestionowała ich wiarygodności.

Okolicznością bezsporną jest także to, iż w dniu 27.07.2010 r. T. L. i A. C. (1) zawarli umowę dzierżawy z M. K. (1), na podstawie, której wydzierżawili nieruchomość położoną w Z., przy ul. (...), objętą księgą wieczystą nr (...), zabudowaną budynkiem pensjonatowym, na okres 60 miesięcy. Czynsz wynosić miał 1000 zł miesięcznie. Bezspornym jest także, iż pomiędzy oskarżonym, a M. K. (2) doszło do zawarcia porozumienia na podstawie, którego oskarżony wyraził zgodę na zaliczenie na poczet należności czynszowych, poczynionych przez M. K. (1) nakładów na remont budynku w łącznej kwocie 69.219,57 zł. Powyższa okoliczność wynika z zeznań świadków M. K. (1) k. 168, 233-234, 641, 811-812, Z. T. (1) k. 22-23, 642, J. K. k. 129-130, 440-442, a także z dowodów z dokumentów w postaci umowy dzierżawy k. 162.

Przepis art. 300 § 2 kk określa czynności sprawcze znamienne dla tego przestępstwa - udaremnienie lub uszczuplenie zaspokojenia wierzyciela może nastąpić poprzez usunięcie, ukrycie, zbycie, darowanie, niszczenie, rzeczywiste lub pozorne obciążenie albo uszkodzenie składników majątku. Oskarżyciel zarzucił, iż czynność sprawcza T. L. realizująca znamię czynu zabronionego miała postać „zbycia”, wierzytelności przysługującej mu z tytułu czynszu dzierżawnego. Przypomnieć należy, że „zbycie” to czynność rozporządzająca dłużnika zdziałana odpłatnie. Nieodpłatne zbycie składników majątku realizuje znamię czasownikowe darowania. Dlatego też należy rozważyć, czy istotnie całokształt działań oskarżonego nosił cechy zbycia składników majątku i czy działanie to podjęte zostało w celu udaremnienia wykonania orzeczeń sądowych oraz nadto w celu osiągnięcia korzyści majątkowej.

Istotnym jest także ustalenie czy do zawarcia przedmiotowego porozumienia doszło w czasie, gdy zajęta została już wierzytelność z tytułu dzierżawy nieruchomości, co spowodowało udaremnienie wierzycieli oskarżonego. Wskazać należy, iż świadek M. K. (1) w toku postępowania nie potrafił wskazać dokładnej daty zawarcia przedmiotowego porozumienia podając, iż nie pamięta czy doszło do niego niezwłocznie po zawarciu umowy dzierżawy czy już w czasie, gdy istniało zajęcie wierzytelności przez komornika. W tym miejscu wskazać należy, iż zeznania M. K. (1), co do czasu

zawarcia porozumienia z oskarżonym wskazują, iż oskarżony nie działał z zamiarem udaremnienia czy uszczuplenia wierzycieli. Świadek zeznał, że od czasu zawarcia porozumienia do momentu wykonania kosztorysu powykonawczego płacił czynsz dzierżawy, w tym także po zajęciu wierzytelności przez komornika, wpłacił 5-ciokrotnie kwoty czynszu dzierżawy na rzecz komornika, bowiem nie miał jeszcze wówczas podstawy do jego odliczenia. Dopiero od momentu wykonania kosztorysu powykonawczego zaprzestał płacenia należności tytułem dzierżawy. W dniu 12.01.2012 r. do komornika J. K. wpłynęło pismo M. K. (1), w którym zawiadamiał o wstrzymaniu komornikowi wypłat należności z dzierżawy. Zaznaczyć należy, iż praktycznie jedyną osobą, która uzyskiwała korzyść z tytułu porozumienia odnośnie sposobu realizacji czynszu dzierżawnego był M. K. (1), czyli dłużnik, od którego wierzytelność ta przysługiwała oskarżonemu.

Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, nieruchomość będąca przedmiotem dzierżawy była w złym stanie technicznym, wobec czego niezbędnym było poczynienie nakładów zmierzających do wyremontowania nieruchomości. Poczynione przez M. K. (1) nakłady na przedmiotową nieruchomość umożliwiły prowadzenie w niej działalności gospodarczej oraz zapobiegły dalszej degradacji budynku. Poniesienie nakładów spowodowało wzrost wartości nieruchomości i jej atrakcyjności dla potencjalnych nabywców. Z uwagi na konieczność poczynienia przez M. K. (1) nakładów, po dniu zawarcia umowy dzierżawy tj. po dniu 27.07.2010 r. pomiędzy oskarżonym, a M. K. (1) doszło do zawarcia porozumienia na podstawie, którego oskarżony wyraził zgodę na zaliczenie na poczet należności czynszowych, poczynionych przez M. K. (1) nakładów na remont budynku w łącznej kwocie 69.219,57 zł. Jak już wyżej wskazano, w zasadzie jedyną osobą, która uzyskiwała korzyść z tytułu porozumienia odnośnie sposobu realizacji czynszu dzierżawnego był M. K. (1), czyli dłużnik, od którego wierzytelność ta przysługiwała oskarżonemu. Przypomnieć należy, że „zbycie” to czynność rozporządzająca dłużnika zdziałana odpłatnie. W niniejszej sprawie nie sposób uznać, iż oskarżony zbył składnik swego majątku w postaci przysługującego mu czynszu dzierżawnego. Zaliczone na poczet remontu raty czynszu, zwiększyły znacznie wartość budynku. W związku z powyższym całokształt działań oskarżonego nie nosił cech zbycia majątku. Ponadto oskarżony nie działał w celu udaremnienia wykonania orzeczeń sądowych. Natomiast na marginesie zaznaczyć należy, iż powiększenie wartości nieruchomości dała wierzycielom oskarżonego możliwość zaspokojenia swoich roszczeń w przypadku egzekucji z nieruchomości o większej wartości.

Kierując się motywami przedstawionymi wyżej, Sąd uniewinnił T. L. od popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia.

Na mocy art. 29 Ustawy z dnia 26.05.1982 r. Prawo o adwokaturze Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adwokata A. S. kwotę 1.512 złotych tytułem wynagrodzenia za wykonywanie obrony z urzędu oraz kwotę 347,76 tytułem 23% stawki podatku VAT.

Wobec uniewinnienia oskarżonego Sąd na podstawie art. 632 pkt 2 kpk kosztami postępowania obciążył Skarb Państwa.

Przewodniczący