

Sygn. akt II K 483/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 września 2022 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Dorota Janek**

Protokolant: Aneta Jaworska

po rozpoznaniu w dniu 14 czerwca 2022 roku i 8 września 2022 roku

sprawy **S. O.** s. S. i S. z domu P.

ur. (...) w L.

oskarżonego o to, że:

w dniu 6 sierpnia 2020 roku w miejscowości M., rejonu (...) na stacji paliw (...) prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki S. o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości, przy stwierdzonym stężeniu alkoholu w wydychanym powietrzu na urządzeniu A. z wynikiem I – 1.21 mg/l, II – 1.25 mg/l, oraz Alkotest 9510 z wynikiem I – 1.16 mg/l, II – 1.20 mg/l, III – 1.17 mg/l, IV – 1.14 mg/l przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Limanowej o sygn. (...) z dnia 09 października 2014 roku i Sądu Rejonowego w Nowym Sączu sygn.(...) z dnia 17.07.2020 roku oraz pomimo orzeczonego prawomocnym wyrokiem Sądu rejonowego w Limanowej sygn. akt (...) z dnia 09 października 2014 roku zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat, obowiązujący od dnia 02 sierpnia 2019 roku do dnia 02 sierpnia 2014 roku i wyrokiem Sadu rejonowego w Nowym Sączu o sygn. (...) z dnia 17 lipca 2015 roku obowiązujący na okres 4 (czterech) laty od dnia 02 sierpnia 2019 roku do dnia 02 sierpnia 2023 roku oraz Decyzji Starosty (...) (...) (...)2015 z dnia 26.02.2020 roku, (...) (...)2014 z dnia 26.02.2020 roku i (...) z dnia 11.02.2011 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii „A,B,T” które nadal obowiązują, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o przestępstwo z art. 178a § 1 i 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i art. 180a kk w zw. z art. 11 § 2 kk

I. uznaje oskarżonego S. O. za winnego tego że w dniu 6 sierpnia 2020 roku w miejscowości M., rejonu (...) na stacji paliw (...) prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki S. o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości, przy stwierdzonym stężeniu alkoholu w wydychanym powietrzu na urządzeniu A. z wynikiem I – 1.21 mg/l, II – 1.25 mg/l, oraz Alkotest 9510 z wynikiem I – 1.16 mg/l, II – 1.20 mg/l, III – 1.17 mg/l, IV – 1.14 mg/l przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Limanowej o sygn. (...) z dnia 09 października 2014 roku i Sądu Rejonowego w Nowym Sączu sygn. (...) z dnia 17.07.2020 roku oraz pomimo orzeczonych prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Limanowej sygn. akt (...)z dnia 09 października 2014 roku i Sądu Rejonowego w Nowym Sączu syng. (...) z dnia 17 lipca 2015 roku zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowym Sączu z dnia 17 lipca 2015 roku sygn. (...) tj. o przestępstwa z art. 178a § 1 i 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na mocy art. 178a § 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na mocy art. 42 § 4 kk orzeka oskarżonemu S. O. środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

III. na mocy art. 43a § 2 k.k. orzeka oskarżonemu S. O. środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 15 000 (piętnastu tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

IV. na mocy art. 43b k.k. orzeka oskarżonemu S. O. środek karny w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie informacji o treści wyroku na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w L. przez okres 1 (jednego) miesiąca;

V. na zasadzie art. 624 § 1 kpk zasądza od oskarżonego S. O. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w części tj. w kwocie 800 (osiemset) złotych tytułem częściowych wydatków zwalniając go z ich uiszczenia w pozostałej części oraz opłaty.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 483/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu	

		(ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	S. O.	<p>W dniu 6 sierpnia 2020 roku w miejscowości M., rejonu (...) na stacji paliw (...) prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki S. o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości, przy stwierdzonym stężeniu alkoholu w wydychanym powietrzu na urządzeniu A. z wynikiem I – 1.21 mg/l, II – 1.25 mg/l, oraz Alkotest 9510 z wynikiem I – 1.16 mg/l, II – 1.20 mg/l, III – 1.17 mg/l, IV – 1.14 mg/l przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Limanowej o sygn. (...) z dnia 09 października 2014 roku i Sądu Rejonowego w Nowym Sączu sygn. (...) z dnia 17.07.2020 roku oraz pomimo orzeczonych prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Limanowej sygn. akt (...) z dnia 09 października 2014 roku i Sądu Rejonowego w Nowym Sączu syng. (...) z dnia 17 lipca 2015 roku zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za</p>	

		umyślne przestępstwo podobne wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowym Sączu z dnia 17 lipca 2015 roku sygn. (...)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Osk. S. O. w dniu 6 sierpnia 2020 roku w miejscowości M., w godzinach przedpołudniowych przyjechał na stację paliw (...) kierując samochodem osobowym marki S. o nr rej. (...) w stanie nietrzeźwości. Podjechał w/w samochodem pod dystrybutor gdzie próbował zatankować paliwo. Z uwagi na stan nietrzeźwości miał wtedy problemy z utrzymaniem równowagi, zataczał się miał trudności z trafieniem pistoletem od dystrybutora do wlewu paliwa przez co rozlał paliwo koło samochodu.	zeznania (...) M. W.	22-23, 155	
opinia biegłego toksykologa	157-160		
Po zatankowaniu samochodu oskarżony przejechał nim na pobliski parking gdzie siedząc wewnątrz pojazdu spożywał piwo. Jego zachowanie od momentu tankowania obserwowała M. W. mając podejrzenie że ten kierowca jest nietrzeźwy o czym	zeznania św. M. W.	22-23, 155	

powiadomiła telefonicznie Policję.			
nagranie monitoringu	15-22		
Funkcjonariusze Policji którzy przebyli na interwencję ustalili, że oprócz kierowcy S. O. w samochodzie marki S. znajdował się pasażer A. W. który przyznał się policjantom, że obaj z oskarżonym podróżowali z miejscowości K. i po drodze spożywali alkohol. Oskarżony jako kierowca został na miejscu przebadany urządzeniem AlcoQuant na ustalenie stanu trzeźwości. Pierwsze badanie o godz. 11.29 dało wskazanie 1,21 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. Drugie badanie dało wskazanie o godz. 11.47 - 1,25 mg/l.	treść notatki urzędowej	1	
wyniki badania trzeźwości	2		
Przy kolejnych badaniach wykonanych oskarżonemu w tym samym dniu na Komendzie Miejskiej Policji w N. o godz. 12.57, 13.00, 13.31, 14.03 urządzeniem A. 9510 kolejne wyniki dały wskazania: 1,16 mg/l, 1,20 mg/l, 1,17 mg/l, 1,14 mg/l.	wyniki badań trzeźwości	4	
Osk. S. O. w czasie tego czynu był prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdów mechanicznych w stanie nietrzeźwości wyrokami:	odpis wyroku zaocznego sygn. (...)	41	

Sądu Rejonowego w Limanowej o sygn. (...) z dnia 09 października 2014 roku i Sądu Rejonowego w Nowym Sączu sygn. (...) z dnia 17.07.2020 roku. W tym czasie obowiązywały go także zakazy prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczone wskazanymi wyżej prawomocnymi wyrokami.			
odpis wyroku (...)	44		
Osk. S. O. w okresie od dnia 8.10.2017r. do dnia 7.10.2018r. odbywał karę łączną 1 roku pozbawienia wolności między innymi za przestępstwo kierowania samochodem w stanie nietrzeźwości	odpis wyroku (...) wraz z adnotacją o odbyciu kary	44	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			

0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania św. M. W.	<p>Sąd obdarzył świadka walorem wiarygodności bowiem była postronną osobą która przypadkowo znalazła się na stacji paliw G. w M. w tym czasie gdy oskarżony przyjechał samochodem do zatankowania. Obserwowała jego zachowanie bowiem od razu powzięła wątpliwość że ten kierowca może być nietrzeźwy, gdyż się zataczał, nie mógł utrzymać równowagi, miał problem z trafieniem do wlewu paliwa. Następnie świadek obserwowała oskarżonego gdy przeparkował samochód na pobliski parking i tam siedząc w pojeździe spożywał piwo. Zeznania świadka zostały potwierdzone nagraniem monitoringu ze stacji paliw oraz wynikami badania stanu trzeźwości oskarżonego które wykonali mu funkcjonariusze Policji bezpośrednio na stacji paliw zawiadomieni przez świadka. Zeznania te stały się podstawą do ustaleń faktycznych.</p>	
nagranie monitoringu	obiektywny dowód potwierdzający że		

	<p>oskarżony w dacie zdarzenia przyjechał pojazdem osobowym marki S. na stację paliw pod dystrybutor gdzie go tankował. Na zdjęciach widoczna jest dobrze osoba kierowcy . W tym czasie oskarżony był już nietrzeźwy co potwierdziła opinia biegłego sądowego z zakresu toksykologii.</p>	
<p>opinia biegłego toksykologa</p>	<p>opinia jest jasna, pełna i nie zachodzą w niej wewnętrzne sprzeczności dlatego była podstawą do ustaleń faktycznych. Biegły wyliczył w badaniach prospektywnych w oparciu o wersję zdarzenia prezentowaną przez oskarżonego, że gdyby faktycznie doszło do spożycia przez niego alkoholu we wskazanej przez niego ilości w postaci wódki i piwa dopiero po przeparkowaniu samochodu gdy zatankowaniu paliwo to stężenie alkoholu w jego organizmie oscylowałoby wokół wartości 4,8 promila - co nie pokrywało się z faktycznymi wynikami uzyskanymi z badania bezpośredniego na miejscu zdarzenia i powtórzeniem ich na K. w N..</p>	
<p>treść notatki urzędowej</p>	<p>treść notatki odzwierciedla przebieg zdarzenia. Powstała w wyniku rozpytania na stacji paliw bezpośredniego świadka</p>	

	jak i kolegi oskarżonego z którym podróżował samochodem, jej treść nie budziła wątpliwości i nie była kwestionowana w toku procesu.		
odpis wyroku (...)	odpisy prawomocnych wyroków wskazujących na wcześniejszą karalność oskarżonego za podobne przestępstw, dokumenty urzędowe		
wyniki badań na stan trzeźwości	wyniki dokumentują stan nietrzeźwości oskarżonego w czasie przestępstw oraz w kolejnych godzinach wskazujące na tendencję spadkową.		
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	Wyjaśnienia oskarżonego	Sąd nie dał wiary linii obrony oskarżonego, która zmierzała do uniknięcia odpowiedzialności karnej za popełnione przestępstwo. Oskarżony bronił się wyjaśniając, że gdy przyjechał samochodem na stację paliw około godz. 10-tej był trzeźwy. Alkohol spożył dopiero po zatankowaniu paliwa i przeparkowaniu pojazdu na pobliski	

parking, w czasie gdy oczekiwał na przyjazd żony. Miał wypić wtedy może z 5 razy po pół szklanki wódki i dwa półlitrowe piwa. Rano tego dnia nic nie jadł tylko wypił kawę. Badanie wydechu policjanci przeprowadzili mu około godzinę po zakończeniu przez niego konsumpcji alkoholu.

Tej wersji zdarzenia przeczą wnioski opinii toksykologicznej. Badania prospektywne biegłego wykazały, że przy takiej ilości spożytego alkoholu w postaci wódki i piwa w ciągu godziny czasu, na pusty żołądek przy parametrach ciała oskarżonego (wzrost 169 cm, waga około 70 kg) wyniki badań wskazały na stężenia alkoholu we krwi oskarżonego około godz. 11.29 oscylujące wokół wartości 4,8 promila. Takie stężenie alkoholu we krwi byłoby śmiertelne. Wyniki badania z analizatora wydechu które przeprowadzili policjanci na miejscu zdarzenia i następnie w K. dały wyniki rzeczywistego stężenie alkoholu w organizmie oskarżonego wskazujące na 2,54 promila, 2,63 promila, 2,44 promila, 2,52 promila, 2,46 promila, 2,39 promila - co w żadnej mierze nie pokrywało się z wynikami prospektywnymi dyskwalifikując w ten

		sposób przyjętą linię obrony.	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	S. O.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony S. O. w dniu 6 sierpnia 2020 roku w miejscowości M., na stacji paliw (...) kierując samochodem osobowym marki S. o nr rej. (...) znajdował się w stanie nietrzeźwości, przy stwierdzonym stężeniu alkoholu w wydychanym powietrzu na urządzeniu A. z wynikiem I – 1.21 mg/l, II – 1.25 mg/l, oraz Alkotest 9510 z wynikiem I – 1.16 mg/l, II – 1.20 mg/l, III – 1.17 mg/l, IV – 1.14 mg/l przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Limanowej o sygn. (...) z dnia 09 października 2014 roku i Sądu Rejonowego w Nowym Sączu sygn. (...)			

z dnia 17.07.2020 roku oraz pomimo orzeczonych prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Limanowej sygn. akt (...) z dnia 09 października 2014 roku i Sądu Rejonowego w Nowym Sączu sygn. (...) z dnia 17 lipca 2015 roku zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych. Takim zachowaniem oskarżony zrealizował znamiona przestępstwa z art. 178 a § 1 i § 4 kk , przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach recydywy z art. 64 § 1 kk w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowym Sączu z dnia 17 lipca 2015 roku sygn. (...) W oparciu o przeprowadzone dowody wina oskarżonego nie budziła wątpliwości Sądu, okolicznością obciążającą był: brak skruchy, mataczenie w sprawie, bezkrytyczność i uprzednia wielokrotna karalność co przemówiło za wymierzeniem kary pozbawienia wolności o charakterze bezwzględnym. W ocenie Sądu kara w wymiarze 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności jest sprawiedliwa i adekwatna do dużej społecznej szkodliwości zarzucanego przestępstwa. Winna uzmysłwić oskarżonemu brak przyzwolenia i akceptacji dla tego rodzaju

zachowań objętych zarzutem. Poprzez swoją dotkliwość winna w przyszłości uzmysłwić oskarżonemu nieopłacalność popełniania przestępstw.

Sąd wyeliminował z opisu czynu zarzucanego aktem oskarżenia, fragment odnoszący się do tego, że zarzucanego przestępstwa oskarżony dopuścił się w czasie obowiązywania Decyzji Starosty (...) (...) (...) 2015 z dnia 26.02.2020 roku, (...) (...) 2014 z dnia 26.02.2020 roku i (...) z dnia 11.02.2011 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii „A,B,T” co przełożyło się również na wyeliminowanie z kwalifikacji prawnej art. 180 a kk. Wyżej wymienione Decyzje były konsekwencją orzeczonych zakazów kierowania pojazdami mechanicznymi w związku ze uprzednim skazaniem go za przestępstwa z art. 178 a kk - powołanymi w opisie czynu wyrokami sądowymi .

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. O.	II	II	orzeczono oskarżonemu obligatoryjny środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych. bowiem zarzuconego mu

			czynu dopuścił się ponownie po skazaniu go w warunkach art. 178 a § 4 kk - vide odpis wyroku w sprawie (...)
S. O.	III	III	w oparciu o brzmienie przepisu art. 43a § 2 kk orzeczono obligatoryjne świadczenie pieniężne w kwocie 15000 zł na rzecz Funduszy Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Okolicznością obciążającą która wpłynęła na wysokość świadczenia była uprzednia karalność za takie same przestępstwa popełnione w warunkach powrotu do przestępstwa.
S. O.	IV	IV	w celach wychowawczych orzeczono środek karny w postaci publikacji treści wyroku .
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego			

nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V	zasądzono od oskarżonego koszty sądowe w części tj. w kwocie 800 zł tytułem częściowych wydatków zwalniając go od ich uiszczenia w pozostałej części oraz zwalniając go od uiszczenia opłaty. Okolicznością przemawiającą za zwolnieniem w części oskarżonego był fakt że oskarżony przebywał w zakładzie karnym , gdzie odbywa karę pozbawienia wolności.	
1.Podpis		