

Sygn. akt II K 523/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 grudnia 2020 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Wojciech Langer**

Protokolant: **Katarzyna Lorek**

po rozpoznaniu w dniu 14 grudnia 2020 roku

sprawy **K. S.**

syna Z. i S. z domu T.

urodzonego (...) w N.

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 30 stycznia 2020 roku w N. kopiąc oraz uderzając pięściami uszkodził drzwi mieszkania zajmowanego przez W. C., a następnie wdarł się do tego mieszkania i tam rzucając na podłogę wcześniej zdjęty ze ściany obraz uszkodził jego ramę wyrządzając łączną szkodę w wysokości 2022 zł, nadto nie opuścił tego lokalu wbrew żądaniom W. C.

tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 kk i art. 193 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

II. W dniu 30 stycznia 2020 roku w N. zadając uderzenia dłonią w twarz, kopiąc po nogach oraz plując naruszył nietykalność cielesną W. C.

tj. o przestępstwo z art. 217 § 1 kk

III. W dniu 30 stycznia 2020 roku w N. znieważył słowami wulgarnymi W. C.

tj. o przestępstwo z art. 216 § 1 kk

IV. W dniu 30 stycznia 2020 roku w N. kierował pod adresem W. C. groźby pozbawienia życia, a groźby te wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk

I. uznaje oskarżonego K. S. za winnego zachowań opisanych w pkt I, II, III i IV aktu oskarżenia, przyjmując, że stanowiły one przestępstwo z art. 288 § 1 kk i art. 193 kk i art. 217 § 1 kk i art. 216 § 1 kk i art. 190 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na mocy art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 37a kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 (dwudziestu czterech) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na mocy art. 46 § 1 kk orzeka oskarżonemu K. S. środek kompensacyjny w postaci częściowego obowiązku naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej W. C. kwoty 1.622 (tysiąc sześćset dwadzieścia dwa) złote;

III. na mocy art. 34 § 3 kk w zw. z art. 72 § 1 pkt 7a kk zobowiązuje oskarżonego K. S. w okresie wykonywania kary ograniczenia wolności do powstrzymywania się od wszelkich kontaktów z pokrzywdzoną W. C.;

IV. na zasadzie art. 626 § 1 kpk i art. 627 kpk zasądza od oskarżonego K. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 (sto) złotych tytułem zwrotu częściowych kosztów sądowych, zaś na zasadzie art. 624 § 1 kpk zwalnia go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w pozostałym zakresie.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 523/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
0.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	K. S.	I. W dniu 30 stycznia 2020 roku w N. kpiąc oraz uderzając pięściami uszkodził drzwi mieszkania zajmowanego przez W. C., a	

		<p>następnie wdarł się do tego mieszkania i tam rzucając na podłogę wcześniej zdjęty ze ściany obraz uszkodził jego ramę wyrządzając łączną szkodę w wysokości 2022 zł, nadto nie opuścił tego lokalu wbrew żądaniom W. C., tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 kk i art. 193 kk w zw. z art. 11 § 2 kk</p> <p>II. W dniu 30 stycznia 2020 roku w N. zadając uderzenia dłonią w twarz, kopiąc po nogach oraz plując naruszył nietykalność cielesną W. C., tj. o przestępstwo z art. 217 § 1 kk</p> <p>III. W dniu 30 stycznia 2020 roku w N. znieważył słowami wulgarnymi W. C. tj. o przestępstwo z art. 216 § 1 kk</p> <p>IV. W dniu 30 stycznia 2020 roku w N. kierował pod adresem W. C. groźby pozbawienia życia, a groźby te wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione, tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 30 stycznia 2020 roku w N. K. S. kopiąc oraz uderzając pięściami uszkodził drzwi mieszkania zajmowanego	zeznania W. C.	1, 63	

przez W. C. (jego ciotkę, która jest osobą z niepełnosprawnością), a następnie wdarł się do tego mieszkania i tam rzucając na podłogę wcześniej zdjęty ze ściany obraz uszkodził jego ramę wyrządzając łączną szkodę w wysokości 2022 zł, nadto nie opuścił tego lokalu wbrew żądaniom W. C.. Następnie uderzył ją dłonią w twarz, kopał po nogach i pluł, czym naruszył jej nietykalność cielesną, a także znieważał ją słowami wulgarnymi oraz groził pozbawieniem życia, co wzbudziło w niej obawę o swoje bezpieczeństwo.			
ogłędziny miejsca zdarzenia, dokumentacja dotycząca naprawy drzwi	6, 31a-35		
K. S. był wcześniej karany.	karta karna	53	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

OCena DOWOdów			
o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania W. C.	Zeznania pokrzywdzonej w sposób szczegółowy i konsekwentny opisują zachowanie jej siostrzeńca (czyli oskarżonego). W. C. jeszcze w dniu zdarzenia złożyła pierwsze zeznania, w których podała, że K. S. kopał i uderzał w drzwi do jej mieszkania, a w środku nie chciał go opuścić wbrew jej wyraźnym żądaniom, a także zrzucił ze ściany obraz, na skutek czego pękła jego rama, potem zaś ją uderzał dłonią w twarz, kopał i opluł, wyzywał ją i groził pozbawieniem życia. Sąd dał wiarę jej relacji. Nie była ona dotychczas skonfliktowana z oskarżonym, nie miała żadnego powodu by go fałszywie oskarżać, dlatego też w ocenie Sądu w sposób szczerzy zeznała o tym, co wydarzyło się 30 stycznia 2020r.	
ogłędziny miejsca zdarzenia, dokumentacja dotycząca naprawy drzwi	Ani forma, ani treść tych dokumentów nie były kwestionowane w toku postępowania. Dotyczą one zakresu uszkodzeń i kosztów związanych z ich usunięciem. Sąd wykorzystał je		

	przy dokonywaniu ustaleń faktycznych.		
karta karna	Obrazuje dotychczasową karalność oskarżonego.		
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	zeznania S. S.	Matka oskarżonego, skorzystała z prawa do odmowy składania zeznań.	
wyjaśnienia K. S.	Relacja oskarżonego sprowadzała się do zaprzeczenia, by w ciągu ostatnich lat był w mieszkaniu ciotki W. C.. Wobec jednoznacznych i wiarygodnych zeznań pokrzywdzonej, która potwierdziła nie tylko obecność K. S. w swoim mieszkaniu 30 stycznia 2020r., ale i jego naganne zachowanie względem niej, Sąd uznał, że wyjaśnienia oskarżonego służą tylko uniknięciu odpowiedzialności i realizują obronę przez niego linię obrony.		
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	I	K. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
W akcie oskarżenia zarzucono K. S. popełnienie czterech czynów, do jakich miało dojść 30 stycznia 2020r. w N.. Ustalony stan faktyczny nie pozostawia wątpliwości, iż zachowania opisane w poszczególnych zarzutach po pierwsze miały miejsce i po drugie były fragmentem jednego zdarzenia historycznego, jakie rozegrało się w mieszkaniu pokrzywdzonej. Dlatego też Sąd uznał, że całe to zdarzenie było jednym czynem, jaki popełnił K. S.. W ramach tego czynu, jednego zdarzenia			

historycznego, oskarżony kopał i uderzał pięściami w drzwi wejściowe do mieszkania swojej ciotki W. C., które na skutek tego uszkodził, potem będąc już w środku, zrzucił ze ściany obraz uszkadzając jego ramę. Na skutek czego powstały szkody w kwocie 2020 zł, uszkodził więc umyślnie cudze rzeczy. Wbrew żądaniom pokrzywdzonej, nie opuścił jej mieszkania. Będąc w mieszkaniu uderzał dłonią w twarz pokrzywdzoną, kopał ją i opluł, czym umyślnie naruszył jej nietykalność cielesną. Przebywając w mieszkaniu używał wobec niej słów wulgarnych, czym umyślnie ją znieważył oraz mówił, że ją zabije, co było groźbą pozbawienia życia, która wzbudziła u W. C. uzasadnioną obawę o swoje bezpieczeństwo. Oskarżony zachowywał się tego dnia w sposób nieracjonalny, nieprzewidywalny, a przede wszystkim agresywny, obawy pokrzywdzonej były więc w pełni uzasadnione. Zachowanie K. S. wyczerpało tym samym znamiona czynu zabronionego z art. 288 § 1 kk i art. 193 kk i art. 217 § 1 kk i art. 216 § 1 kk i art. 190 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk. Zachowanie to było przy tym zawinione i społecznie szkodliwe w stopniu przekraczający znikomość. K. S. jest dorosłym

<p>mężczyzną, w chwili czynu miał 29 lat, po jego stronie nie zachodzą żadne okoliczności wyłączające lub ograniczające zdolność ponoszenia winy. Swoim zachowaniem godził on w szereg dóbr prawnych W. C., która jest jego bliską krewną, były to jej wolność, cześć, nietykalność cielesna oraz mienie. Dopuszczył się więc przestępstwa.</p>			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i</p>			

<i>środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. S.	I, II, III	I	<p>Uznając oskarżonego winnym opisanego wyżej przestępstwa Sąd wymierzył mu, stosując poprzednio obowiązujący, względniejszy, stan prawny karę 6 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym, w okresie wykonywania tej kary Sąd zobowiązał oskarżonego do powstrzymywania się od wszelkich kontaktów z pokrzywdzoną W. C., orzekł względem oskarżonego także środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej kwoty 2020 zł.</p> <p>Wymierzając taką karę Sąd miał na względzie zarówno okoliczności łagodzące, jak i obciążające oskarżonego. Do tych pierwszych należy zaliczyć stosunkowo młody wiek K. S.. Okolicznościami obciążającymi są zaś jego wcześniejsza karalność oraz popełnienie bez żadnej wyraźnej przyczyny</p>

przestępstwa na szkodę krewnej z niepełnosprawnością. W ocenie Sądu kara polegająca na pracy pozwoli oskarżonemu zrozumieć nie tylko nieopłacalność, ale i olbrzymią naganność swojego zachowania, tak by w przyszłości nie popełniał on więcej przestępstw. Ponadto zobowiązanie nałożone na niego, zapewni bezpieczeństwo samej pokrzywdzonej. Orzeczony obowiązek naprawienia szkody uwzględnia zaś jej prawnie chronione interesy.

Biorąc to wszystko pod uwagę stwierdzić należy, że jest to kara sprawiedliwa, jej dolegliwość nie przekracza stopnia winy, jest też adekwatna do wagi czynu. Jej wykonanie przyczynić się może do kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, zwłaszcza zaś najbliższego otoczenia oskarżonego, do którego dotrze komunikat o tym, że naganne i agresywne zachowania wobec bezbronnych spotykają się ze sprawną i sprawiedliwą reakcją sądów.

**Inne
ROZSTRZYGNIĘCIA
ZAwarte w WYROKU**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
IV	Biorąc pod uwagę, że oskarżony jest bezrobotny i nie deklaruje dochodu, Sąd zwolnił go w części od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych. Zasadził jednak od niego kwotę 100 zł tytułem częściowych kosztów sądowych, jest on bowiem młodym i zdolnym do pracy człowiekiem. Uiszczenia całości kosztów byłoby dla niego zbyt uciążliwe, jednak częściowe koszty w kwocie 100 zł		

	nie przekraczają jego możliwości.	
Podpis		