

Sygn. akt: I Ns 1082/15

POSTANOWIENIE

Dnia 10 marca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Magdalena Penar

Protokolant: Radosław Wędrychowicz

po rozpoznaniu w dniu 10 marca 2016 r. w Gorlicach na rozprawie

sprawy z wniosku H. G.

z udziałem M. S. (1), S. S. (1), W. K., J. K., J. G., G. G., M. G. (1), S. K., T. G., B. N., A. Ś., M. K. (1), M. K. (2), A. G., R. C., A. M. (1), M. G. (2)

o dział spadku po K. K. i zniesienie współwłasności

postanawia:

I. ustalić, że przedmiotem działu spadku po K. K. i zniesienia współwłasności jest nieruchomości położona w G. oznaczona jako działka (...) o pow. 0,9897 ha objęta KW (...),

II. ustalić, że zgodnie z mapą z projektem podziału działki (...) sporządzoną przez geodetę uprawnionego J. S. (1) wpisaną do zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty (...) pod nr P.1210.2015. (...), działka ta uległa podziałowi na działki (...) o pow. 0,7039 ha i (...) o pow. 0,2858 ha,

III. dokonać działu spadku po K. K. i zniesienia współwłasności w ten sposób, że przyznać na wyłączną własność:

- H. G. c. J. i E. działkę (...) o pow. 0,7039 ha położoną w G.,

- M. S. (1) s. J. i E. działkę (...) o pow. 0,2858 ha położoną w G.,

IV. zasądzić od wnioskodawczyni H. G. spłaty na rzecz uczestników W. K., S. K., J. K., M. K. (1), M. K. (2) w kwotach po 4 354 zł (cztery tysiące trzysta pięćdziesiąt cztery złote) płatne w terminie 6 miesięcy od prawomocności postanowienia z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia,

V. w pozostałym zakresie spłat ani dopłat nie zasądzać,

VI. nakazać ściągnąć do Skarbu Państwa Kasa Sądu Rejonowego w Gorlicach tytułem zwrotu kosztów wypłaconych tymczasowo ze środków Skarbu Państwa kwotę:

- od wnioskodawczyni H. G. - 2 300 zł,

- od uczestnika M. S. (1) - 3 800 zł,

- od uczestników W. K., S. K., J. K., M. K. (2) - po 300 zł,

VII. zasądzić od uczestnika M. S. (1) solidarnie na rzecz uczestników W. K., S. K., J. K., M. K. (1), M. K. (2) kwotę 1 800 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania ,

VIII. w pozostały zakresie orzec, że wnioskodawczyni i uczestnicy ponoszą koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie.

SSR Magdalena Penar

ZARZĄDZENIE

- odnotować postanowienie,

- zaliczkę uiszczoną przez M. K. (1) przelać na dochody budżetowe (k.95 akt) i z tej kwoty zwrócić M. K. (1) 2 700 zł.

- po prawomocności odpis postanowienia przesłać

- Starostwu Powiatowemu w Nowym S.
- Urzędowi Skarbowemu w N.,
- Wydziałowi KW tut. Sadu (KW jak w postanowieniu),

- kal. 21 dni.

G., dnia 10 marca 2016r.

Sygn. akt. I Ns 1082/15

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni H. G. w ostatecznie sprecyzowanym na rozprawie w dniu 10.03.2016 r. żądaniu domagała się zniesienia współwłasności lub zniesienia współwłasności i działu spadku po K. K. obejmującego działkę ew. (...) położoną w G. poprzez jej podział i przyznanie na jej rzecz działki ew. (...), zaś na rzecz uczestnika M. S. (1) działki ew. (...), a ponadto zasądzenie od niej na rzecz uczestników W. K., S. K., J. K., M. K. (1) i M. K. (2) spłat w wysokości wynikającej z opinii biegłej A. C., deklarując ich uiszczenie w terminie 6 miesięcy.

Stanowisko to poparł uczestnik M. S. (1) oraz pełnomocnik uczestników W. K., S. K., J. K., M. K. (1) i M. K. (2), wnosząc o zasądzenie od uczestnika M. S. (1) na rzecz każdego z uczestników, których reprezentował kwoty 1 841,79 zł. tytułem zwrotu kosztów postępowania, w tym poniesionych w związku z postępowaniem rozstrzygniętym postanowieniem częściowym z dnia 26.06.2013 r. dotyczącym zasiedzenia udziału we współwłasności działki ew. (...) należącego do K. K..

Spadkobiercy P. G.: uczestnicy J. G., G. G., M. G. (1), A. G., R. C., A. M. (2), M. G. (2) w pisemnym oświadczeniu z dnia 11.12.2010 r. podali, iż zrzekają się na rzecz wnioskodawczyni H. G. udziału we współwłasności działki ew. (...) i nie żądają spłaty. W oświadczeniu z dnia 1.12.2011 r. uczestniczka A. M. (1), będąca także spadkobierczynią P. G. zrzekła się praw do działki ew. (...) na rzecz H. G..

W toku postępowania uczestnicy T. G., W. S., S. S. (1), B. N. i A. Ś. przenieśli swoje udziały we współwłasności działki ew. (...), które przypadły im w wyniku dziedziczenia po J. S. (2) i E. S. (1) na rzecz wnioskodawczyni H. G. i uczestnika M. S. (1).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

J. S. (2) i M. S. (2) na podstawie (...) nr 471/73 z dnia 15.03.1973 r. stali się współwłaścicielami po 1/2 części między innymi działki ew. (...) o pow. 0,9897 ha objętej księgą wieczystą (...).

M. S. (2) zmarła 23.10.1983 r. i postanowieniem z dnia 12.06.1992 r., sygn. akt I Ns 103/92 Sąd Rejonowy w Muszynie stwierdził, że spadek po niej nabyli J. S. (2) i K. K. po 1/2 części.

K. K. zmarła 28.12.1993 r. i postanowieniem z dnia 19.04.2000 r., sygn. akt I Ns 265/99 Sądu Rejonowego w Lesku spadek po niej nabyli mąż E. K. w 5/20 części oraz dzieci: W. K., S. K., J. K., M. K. (1), M. K. (2) po 3/20 części, z tym, że wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne z mocy ustawy nabyli mąż E. K. i synowie W. K., S. K. i J. K. po 1/4 części.

E. K. zmarł 22.08.2006 r. i postanowieniem z dnia 21.06.2010 r., sygn. akt I Ns 783/10 Sądu Rejonowego w Lesku spadek po nim nabyli dzieci P. G., W. K., S. K., J. K., M. K. (1) i M. K. (2) po 1/6 części.

P. G. zmarł 15.05.2010 r., a jego spadkobiercami zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Sanoku z dnia 18.05.2011 r., sygn. akt I Ns 26/11 są żona M. G. (2) w 6/100 części oraz dzieci G. G. w 60/100 części, M. G. (1) w 10/100 części, J. G. w 6/100 części, A. G. w 6/100 części, R. C. w 6/100 części, A. M. (1) w 6/100 części.

J. S. (2) zmarł 2.01.2006 r. i postanowieniem z dnia 21.10.2009 r., sygn. akt I Ns 907/09 Sądu Rejonowego w Gorlicach spadek po nim nabyli żona E. S. (1) w 7/28 części oraz dzieci H. G., M. S. (1), T. G., W. S., S. S. (1), B. N. i A. Ś. po 3/28 części.

Aktem notarialnym z dnia 6.03.2013 r., nr rep. A 1282/2013 T. G. i A. Ś. darowały swoje udziały we współwłasności działki ew. (...) wynoszące po 9/112 części H. G., zaś W. S. sprzedał swój udział wynoszący 9/112 części H. G..

E. S. (2) zmarła 12.06.2014 r. i zgodnie z aktem poświadczenia dziedziczenia z dnia 7.10.2014 r., nr rep. A 5384/2014 spadek po niej nabyli dzieci H. G., M. S. (1), T. G., W. S., S. S. (1), B. N. i A. Ś. po 1/7 części.

Aktem notarialnym z dnia 9.04.2015 r., nr rep. A 5053/2015 H. G., M. S. (1), T. G., W. S., S. S. (1), B. N. i A. Ś. dokonali działu spadku po E. S. (1) w ten sposób, że przysługujący jej udział we współwłasności działki ew. (...) – 21/112 części otrzymali po połowie H. G. i M. S. (1). Tym samym aktem notarialnym S. S. (1) i B. N. darowali swoje udziały we współwłasności działki ew. (...) wynoszące po 9/112 części M. S. (1).

W związku z powyższym prawo własności działki ew. (...) przysługuje H. G. w 93/224 części, M. S. (1) w 75/224 części oraz spadkobiercom K. K. w 1/4 części, w tym W. K., S. K., J. K., M. K. (1) i M. K. (2) po 23/480 części i spadkobiercom P. G. w 5/480 części.

/ dowód: postanowienie Sądu Rejonowego w Gorlicach z 21.10.2009 r., sygn. akt I Ns 907/09 k. 10, postanowienie Sądu Rejonowego w Lesku z 21.06.2010 r., sygn. akt I Ns 783/10 k. 11, odpis z KW (...) k. 23, wypis z rejestru gruntów k. 23, postanowienie Sądu Rejonowego w Lesku z 19.04.2000 r., sygn. akt I Ns 265/99 k. 26, postanowienie Sądu Rejonowego w Lesku z 18.06.2001 r., sygn. akt I Ns 183/01 k. 26, postanowienie Sądu Rejonowego w Sanoku z 18.05.2011 r., sygn. akt I Ns 26/11 k. 26 postanowienie Sądu Rejonowego w Sanoku z 27.09.2011 r., sygn. akt I Ns 26/11 k. 32, (...) z 15.03.1973 nr 471/73 k. 153, akt notarialny z 7.10.2014 r. k.695, akt notarialny z 9.04.2015 r. k.696-702, akt notarialny z 6.03.2013 r. k.703-708/

Poza udziałem we współwłasności działki ew. (...) K. K. w chwili śmierci nie posiadała innego majątku.

/dowód: zeznania wnioskodawczyni H. G. protokół rozprawy z 10.03.2016 r. 0:11:36-0:17:33, zeznania uczestnika M. S. (1) protokół rozprawy z 10.03.2016 r. 0:17:33- 0:19:24/

Na działce ew. (...) od strony wschodniej znajduje jest drewniany budynek mieszkalny, w którym mieszka M. S. (1) z rodziną. Natomiast od strony zachodniej usytuowany jest budynek gospodarczy oraz przybudowana do niego część mieszkalna, w której mieszka H. G. wraz z rodziną. Aktualnie na działce ew. (...) poza budynkami są łąki.

W chwili otwarcia spadku po K. K. na nieruchomości znajdował się budynek drewniany mieszkalny pochodzący z 1933 r., który był w złym stanie technicznym. W budynku tym J. S. (2) i E. S. (1) w latach 1973-2006 poczynili nakłady w

postaci: montażu rynny od strony południowej, wykonania sufitów z płyt pilśniowych, instalacji wodociągowej zimnej wody i elektrycznego podgrzewacza wody, założenia drewnianych drzwi łączących kuchnię z pokojem i przedpokój z pokojem.

Budynek gospodarczy oraz dobudowana do niego część mieszkalna zostały wykonane przez J. S. (2) i E. S. (1) po 1983 r. Wykonali oni ponadto drogę żwirową i doprowadzenie kabla elektrycznego do budynku gospodarczego, przyłącz gazowy bez doprowadzenia do budynku, wodociąg z rozgałęzieniem do budynku mieszkalnego i gospodarczego.

W latach 2005 – 2006 M. S. (1) przeprowadził remont budynku mieszkalnego polegający na budowie ganku, pomieszczeń wiatrolapu, kotłowni, komina, schodów zewnętrznych, montażu drzwi zewnętrznych oraz wewnętrznych, okien PCV wraz z parapetami wewnętrznymi i zewnętrznymi, przemurowaniu osuwającego się fundamentu i uzupełnieniu spoin w pozostałej części fundamentu, wymianie zepsutych belek ścian zewnętrznych na nowe belki i pustaki, wymianie części krokwi dachowych, łączenia, wykonaniu nowego pokrycia z blachy trapezowej, obróbek blacharskich, remoncie posadzek i położeniu paneli w pokojach i kuchni oraz płytek ceramicznych w kuchni i przedpokoju, wykonaniu elewacji wraz z ociepleniem ścian zewnętrznych, urządzeniu łazienki w części sieni, wykonaniu okładzin wewnętrznych ścian i sufitów, izolacji termicznej sufitów, instalacji wodno – kanalizacyjnej, elektrycznej, co, z montażem armatury i osprzętu. W obrębie działki ew. (...) uczestnik wykonał ponadto na pow. 40 m² drogę żwirową, utwardzenie betonowe przy budynku mieszkalnym, zbiornik na ścieki z budynku mieszkalnego.

Po śmierci J. S. (2) w 2006 r. H. G. wykończyła dobudowaną do budynku gospodarczego część mieszkalną. Wykonana została przez nią instalacja elektryczna, wodna, kanalizacyjna, co, bojler na ciepłą wodę, przyłącz wody do budynku, wybudowany komin, ściany działowe, ganek z dachem, wykonane tynki, wylewki z izolacją, panele podłogowe, płytki na posadzkach, założone drzwi zewnętrzne i wewnętrzne, elewacja z ociepleniem, wykończona łazienka i kuchnia. W obrębie działki ew. (...) wnioskodawczyni wyłożyła płyty ażurowe przy budynku gospodarczym, wybudowała zbiornik na ścieki z budynku gospodarczego, studnię betonową wraz z przyłączem wodociągowym do budynku gospodarczego oraz wspólnie z M. S. (1) wykonała nowy przyłącz energetyczny do budynku mieszkalnego.

/dowód: zestawienie nakładów k.84,84, protokół oględzin z dnia 19.05.2014 r. k.529-532, projekt techniczny k.634, opinia biegłej A. C. k.709-783, zeznania wnioskodawczyni H. G. k. 129/2-130,520, protokół rozprawy z 10.03.2016 r. 0:11:36-0:17:33, zeznania uczestnika M. S. (1) k.130/2,131,521, protokół rozprawy z 10.03.2016 r. 0:17:33- 0:19:24/

Działka ew. (...) zgodnie z mapą wpisaną do zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty (...) pod nr P.1210.2015. (...) podzieliła się na działki ew. (...) o pow. 0,7039 ha, zabudowaną budynkiem gospodarczym i dobudowaną do niego częścią mieszkalną i (...) o pow. 0,2858 ha, zabudowaną budynkiem mieszkalnym.

/dowód: opinia biegłego J. S. (1) k.657-661, postanowienie Burmistrza Miasta G. z 21.12.2015 r. k.807/

Wartość działki ew. (...) wynosi 136 717 zł., w tym wartość spadku po K. K. wg stanu na dzień 28.12.1993 r. i wg aktualnych cen wynosi 22 718 zł.

/dowód: opinia biegłej A. C. k.709-783/

Wartość działki ew. (...) o pow. 0,2858 ha odpowiada udziałowi we współwłasności uczestnika M. S. (1).

/dowód: zeznania wnioskodawczyni H. G. protokół rozprawy z 10.03.2016 r. 0:11:36-0:17:33, zeznania uczestnika M. S. (1) protokół rozprawy z 10.03.2016 r. 0:17:33- 0:19:24/

Powyższy stan faktyczny sąd ustalił wykorzystując spostrzeżenia poczynione podczas oględzin przedmiotu wniosku, na podstawie dokumentów powołanych w opisie stanu faktycznego oraz zeznań wnioskodawczyni i uczestnika M. S. (1), które nie budzą zastrzeżeń i zasługują na wiarę. Wskazać należy, iż zakres nakładów poczynionych na działkę ew. (...), a także ostatecznie sposób podziału tej nieruchomości, nie był pomiędzy wnioskodawczynią i uczestnikami sporny.

Podzielić należało opinię rzeczoznawcy majątkowego A. C. jako rzetelną, logiczną, należycie uzasadnioną, zawierającą aktualną wycenę przedmiotu postępowania.

Sąd podzielił także w całości opinię biegłego geodety J. S. (1), jako fachową, opartą na wnikliwej analizie wszelkich dostępnych materiałów geodezyjnych.

Obie te opinie nie były kwestionowane przez wnioskodawczynię i uczestników.

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 210, 211 k.c. w zw. z art. 1035 k.c. każdy ze współwłaścicieli może żądać zniesienia współwłasności oraz żądać, by nastąpiło to przez podział rzeczy wspólnej, chyba że byłby on sprzeczny z przepisami ustawy lub społeczno - gospodarczym przeznaczeniem prawa, albo że pociągałby za sobą istotną zmianę rzeczy lub zmniejszenie jej wartości.

Ostatecznie wszyscy współwłaściciele wyrazili zgodę na podział działki ew. (...), tak aby - zgodnie ze stanem posiadania - przyznać działkę ew. (...) na rzecz wnioskodawczyni H. G., zaś działkę ew. (...) na rzecz uczestnika M. S. (1).

Poza uczestnikami W. K., S. K., J. K., M. K. (1) i M. K. (2) inni nie domagali się zasądzenia na ich rzecz spłat. Skoro wartość działki ew. (...) przewyższa udział we współwłasności wnioskodawczyni H. G., ją obciąża obowiązek uiszczenia spłat. Ustalając ich wysokość mieć należało na względzie wartość majątku spadkowego po K. K. - 22 718 zł. oraz wielkość udziału spadkowego uczestników - po 23/120 części (3/20 części - spadek po K. K. + 5/20 części x 1/6 - spadek po E. K.) z 1/4 części przypadającej K. K.. Stąd wysokość należnej uczestnikom spłaty wynosi po 4 354 zł. (22718 zł. x 23/120).

Ustalając termin płatności spłaty uwzględnione zostały zgodne oświadczenia wnioskodawczyni i pełnomocnika uczestników uprawnionych do ich otrzymania.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w pkt. I - V postanowienia na podstawie powołanych przepisów i art. 212 § 1 i 3 k.c.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania wypłaconych tymczasowo ze środków Skarbu Państwa orzeczono na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 ze zm.) obciążając uczestników W. K., S. K., J. K., M. K. (1) i M. K. (2) 1/4 częścią kosztów opinii biegłej A. C. tj. kwotą 1 500 zł. (po 300 zł. od każdego z tych uczestników). Z uwagi na fakt, iż uczestniczka M. K. (1) wpłaciła zaliczkę na poczet przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego geodety w związku z pierwotnym stanowiskiem uczestników domagających się wydzielienia na ich rzecz części działki ew. (...), a zaliczka ta nie została wykorzystana, kwotę 300 zł. przelano na dochody budżetowe, zaś resztę zarządzono zwrócić uczestniczce. Pozostałą częścią kosztów wypłaconych ze środków Skarbu Państwa zgodnie z prawomocnymi postanowieniami o przyznaniu wynagrodzenia biegłym A. C. i J. S. (1) obciążono wnioskodawczynię i uczestnika M. S. (1), uwzględniając fakt, iż H. G. uiszczała zaliczkę w wysokości 1 500 zł.

O kosztach postępowania poniesionych przez wnioskodawczynię i uczestników orzeczono na podstawie art. 520 § 1 i 3 k.p.c., zasądzając od uczestnika M. S. (1) solidarnie na rzecz uczestników W. K., S. K., J. K., M. K. (1) i M. K. (2) kwotę 1 800 zł., w pozostałym zakresie orzekając, iż wnioskodawczyni i uczestnicy ponoszą koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie. Na kwotę zasądzoną od uczestnika M. S. (1) w związku z nieuwzględnieniem jego wniosku o zasiedzenie udziału we współwłasności w działce ew. (...) przysługującego K. K. oraz jego apelacji składają się koszty zastępstwa prawnego uczestników w postępowaniu przed sądem I i II instancji (1 200 zł. i 600 zł.) wyliczone stosownie do treści § 6 pkt.5, § 7 pkt. 1, § 12 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1349 ze zm.). Jako podstawę do obliczenia wysokości stawki przyjęto wartość udziału we współwłasności należnego K. K., którego dotyczył wniosek o zasiedzenie, nie zaś wartość udziału we współwłasności należnego każdemu jej spadkobiercy. W związku z tym brak było podstaw, by

kwotę 1 800 zł. zasądzić zgodnie z żądaniem pełnomocnika na rzecz każdego z uczestników, których reprezentował. Ponadto interesy uczestników W. K., S. K., J. K., M. K. (1) i M. K. (2) były tożsame, a pełnomocnik łącznie ich imieniem składał pisma procesowe, podnosząc w nich te same zarzuty. Sąd nie uwzględnił wniosku pełnomocnika uczestników o zasądzenie kosztów związanych z jego udziałem w oględzinach, bowiem jak wynika z protokołu z dnia 19.05.2014 r. w nich nie uczestniczył.

SSR Magdalena Penar

1. Odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręczyć peł. uczestników r. pr. J. M.,

2. K.. 14 dni

14.03.2016 r.