

Sygn. akt: I C 696/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 kwietnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Magdalena Penar
Protokolant:	Radosław Wędrychowicz

po rozpoznaniu w dniu 7 kwietnia 2016 r. w Gorlicach

sprawy z powództwa O. (...)

przeciwko M. G.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej M. G. na rzecz powoda O. (...) kwotę 10 074,85 zł ( dziesięć tysięcy siedemdziesiąt cztery złote 85/100) wraz z umownymi odsetkami w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP od kwoty 4 617,77 zł od dnia 28 października 2015r. do dnia zapłaty oraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od kwoty 5457,08 zł od dnia 28 października 2015r. do dnia zapłaty,

II. zasądza od pozwanej M. G. na rzecz powoda O. (...) kwotę 2 922,26 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

SSR Magdalena Penar

.

**Sygn. akt I C 696/15**

## UZASADNIENIE

Powód O. (...)w pozwie skierowanym przeciwko M. G. domagał się zasądzenia kwoty 10 074,85 zł. z umownymi odsetkami w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP od kwoty 4 617,77 zł. dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 5 457,08 zł. od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

Uzasadniając swoje roszczenie twierdził, iż w dniu 20.02.2008 r. pozwana zawarła z (...) Bank S.A., będącym poprzednikiem prawnym (...) Bank S.A. umowę kredytu konsolidacyjnego, zaś wobec braku spłaty zadłużenia, wierzytelność wynikająca z tej umowy została sprzedana powodowi w dniu 4.03.2015 r. Wskazywał, iż w jego księgach rachunkowych na dzień 28.10.2015 r. stwierdzone zostało zadłużenie pozwanej w kwocie 10 074,85 zł. w tym: 4 617,77 zł. - kapitał, 368,92 zł. - odsetki naliczone od kwoty niespłaconego kapitału za okres od 26.02.2015 r. do 27.10.2015 r., 4 782,06 zł. – odsetki karne naliczone przez poprzedniego wierzyciela, 306,10 zł. – odsetki umowne.

Pozwana M. G. nie kwestionowała zasadności dochodzonego roszczenia, wskazując, iż przyczyną nieuregulowania zobowiązania wynikającego z umowy kredytu konsolidacyjnego z dnia 20.02.2008 r. były problemy finansowe.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 20.02.2008 r. pozwana M. G. zawarła z (...) Bank S.A. umowę kredytu konsolidacyjnego nr (...) w kwocie 7 312,81 zł. z przeznaczeniem na sfinansowanie potrzeb konsumpcyjnych, w tym spłatę zobowiązań finansowych. Spłata miała następować w miesięcznych ratach kapitałowo - odsetkowych, płatnych do 30 dnia każdego miesiąca w wysokości 183,71 zł., przy czym pierwsza rata wyrównawcza miała wysokość nie wyższą niż 218,24 zł. Zgodnie z umową oprocentowanie od zadłużenia przeterminowanego liczone było jako czterokrotność obowiązującej stopy kredytu lombardowego NBP, a ponadto w przypadku niewykonania przez kredytobiorcę zobowiązań z umowy, zobowiązany był on do zapłaty na rzecz banku opłat określonych w § 8 umowy. W przypadku zwłoki w spłacie kredytu (...) Bank S.A. uprawniony był do wezwania kredytobiorcy do zapłaty zaległych rat w terminie 7 dni, zaś w przypadku, gdy kredytobiorca nie uregulował w wyznaczonym terminie zaległości, a ich wysokość odpowiadała dwóm pełnym ratom kapitałowo – odsetkowym, miał prawo do wypowiedzenia umowy z zachowaniem 30 dniowego okresu wypowiedzenia.

/ dowód: umowa kredytu z 20.02.2008 r. k. 64-68, zeznania pozwanej M. G. protokół rozprawy z 7.04.2016 r. 00:14:07-00:29:57/

Z uwagi na to, że pozwana nie regulowała terminowo swoich zobowiązań (ostatnią wpłatę dokonała w styczniu 2010 r.), (...) Bank S.A. (następca prawny (...) Bank S.A.) pismem z dnia 22.03.2010 r. wypowiedział pozwanej umowę kredytu konsolidacyjnego nr (...), a w dniu 27.10.2010 r. wystawił bankowy tytuł egzekucyjny nr (...) \ (...)\ obejmujący zadłużenie z umowy kredytu konsolidacyjnego z dnia 20.02.2008 r., któremu Sąd Rejonowy w Gorlicach postanowieniem z dnia 12.11.2010 r. w sprawie I Co 1699/10 nadał klauzulę wykonalności, z ograniczeniem odpowiedzialności do kwoty 14 625,62 zł., w zakresie obowiązku zapłaty należności głównej w kwocie 5 643,89 zł., odsetek umownych od dnia 20.02.2008 r. do dnia 30.04.2010 r. w kwocie 306,10 zł., odsetek za opóźnienie od dnia 30.10.2009 r. do dnia 27.10.2010 r. w kwocie 577,34 zł., należnych opłat i prowizji w kwocie 44 zł., z zastrzeżeniem, że od kwoty niespłaconego kapitału od dnia 28.10.2010 r. należne są dalsze odsetki wg zmiennej stopy procentowej obowiązującej w (...) Bank S.A., wynoszącej na dzień sporządzenia tytułu 20 % w stosunku rocznym, zaś od kwoty niespłaconych odsetek umownych od dnia 28.10.2010 r. należne są odsetki ustawowe.

/dowód: odpis pełny z rejestru przedsiębiorców k.42-52, pismo z 22.03.2010 r. k.69, bankowy tytuł egzekucyjny k.70, postanowienie Sądu Rejonowego w Gorlicach z 12.11.2010 r. k.70-73, zeznania pozwanej M. G. protokół rozprawy z 7.04.2016 r. 00:14:07-00:29:57/

Prowadzone przeciwko M. G. na podstawie tego tytułu wykonawczego postępowanie egzekucyjne przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ł. (...)M. K., na podstawie wniosku egzekucyjnego z dnia 10.01.2011 r. nie doprowadziło do zaspokojenia wierzyciela.

/dowód: wniosek egzekucyjny z 10.01.2011 r. k.74, zeznania pozwanej M. G. protokół rozprawy z 7.04.2016 r. 00:14:07-00:29:57/

W dniu 4.03.2015 r. została zawarta umowa sprzedaży wierzytelności pomiędzy (...) Bank S.A. w W. a O. (...), na mocy której powód nabył wierzytelność wobec pozwanej M. G. z umowy kredytu konsolidacyjnego nr (...) z dnia 20.02.2008 r.

/dowód: umowa sprzedaży wierzytelności wraz z załącznikiem k. 25-34/

O dokonanych przelewach wierzytelności (...) Bank S.A. w W. powiadomił pozwaną M. G. pismem z dnia 4.03.2015 r.

/dowód: pismo z 4.03.2015 r. k.56/

Pismem z dnia 9.04.2015 r. O. (...)wezwał M. G. do zapłaty zadłużenia w terminie do 16.04.2015 r.

/dowód: pismo z 9.04.2015 r. k.57/

Ponieważ pozwana M. G. z powodu trudności finansowych nie dokonała zapłaty, jej przeterminowane zobowiązanie wobec O. (...)na dzień 28.10.2015 r. wynosiło 10 074,85 zł. w tym: 4 617,77 zł. - kapitał, 368,92 zł. - odsetki naliczone od kwoty niespłaconego kapitału za okres od 26.02.2015 r. do 27.10.2015 r., 4 782,06 zł. – odsetki karne naliczone przez poprzedniego wierzyciela, 306,10 zł. – odsetki umowne.

/dowód: wyciąg z ksiąg rachunkowych k.53, wyliczenie odsetek k.58/

Powyższy stan faktyczny ustalony został w oparciu o dokumenty przedłożone przez powoda, nie kwestionowane przez pozwaną. Ani forma ani treść tych dokumentów nie budziła żadnych zastrzeżeń Sądu, który uznał je w całości za autentyczne i wiarygodne.

Także zeznania pozwanej M. G. w części, która posłużyła do dokonania ustaleń faktycznych, zasługiwały na wiarę jako szczerze i przekonujące.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Powództwo jest zasadne.

Powód swoje żądanie opierał na fakcie zawarcia ważnej umowy cesji wierzytelności z (...) Bank S.A. w W., którą podmiot ten posiadał wobec pozwanej M. G..

Biorąc pod uwagę to, że przelew wierzytelności jest umową zawieraną pomiędzy wierzycielem a osoba trzecią, skutkiem jej jest to, że aktualny wierzyciel przenosi swoją wierzytelność na kontrahenta ze skutkiem wobec dłużnika, przy zachowaniu całkowitej tożsamości zobowiązania. Aby zatem mogło dojść do skutecznego przeniesienia wierzytelności, musi ona przysługiwać zbywcy wobec dłużnika. W niniejszej sprawie bezspornym było, iż pozwaną z (...) Bank S.A. w W. (zbywcą wierzytelności) łączyła umowa kredytu konsolidacyjnego nr (...) z dnia 20.02.2008 r. Powyższą okoliczność przyznała pozwana na rozprawie w dniu 7.04.2016 r. Nie kwestionowała ona ponadto wysokości zadłużenia.

Mając powyższe na uwadze oraz treść umowy kredytowej łączącej strony, art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 29.08.1997 r. Prawo bankowe (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 1376 ze zm.), art. 481 § 1 k.c., art. 509 – 518 k.c. orzeczono jak w pkt. I wyroku na podstawie powołanych przepisów.

O kosztach procesu orzeczono jak w pkt. II wyroku na zasadzie art. 98 § 1 k.p.c., zgodnie z którym strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). Na zasądzoną kwotę składają się: opłata od pozwu 504 zł., opłata manipulacyjna dla dostawcy usług płatności 1,26 zł. oraz koszty zastępstwa prawnego wraz z opłatą skarbową od pełnomocnictwa 2 417 zł.

SSR Magdalena Penar