

Sygn. akt: I C 654/15 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 marca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Magdalena Penar
Protokolant:	Radosław Wędrychowicz

po rozpoznaniu w dniu 17 marca 2016 r. w Gorlicach

sprawy z powództwa (...) S.A. z siedzibą w W.

przeciwko A. S.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej A. S. na rzecz powoda (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 727,95 zł (siedemset dwadzieścia siedem złotych 95/100) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 8 marca 2015r. do dnia zapłaty,

II. zasądza od pozwanej A. S. na rzecz powoda (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 227 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

SSR Magdalena Penar

Sygn. akt I C 654/15 - upr

UZASADNIENIE

Powód (...) S.A. w W. w pozwie skierowanym przeciwko A. S. domagał się zasądzenia kwoty 727,95 zł. wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 8.03.2015 r. do dnia zapłaty.

Uzasadniając swoje roszczenie twierdził, iż dochodzona wierzytelność wynika z umowy kredytu zawartej w dniu 9.12.2010 r. pomiędzy (...) Bank S.A. (z dniem 22.11.2013 r. zmienił on nazwę na (...) S.A.) i pozwaną. Podał, iż na dochodzoną należność składają się: niespłacona należność główna - 626,57 zł., odsetki umowne naliczone za okres od 28.10.2013 r. do 9.07.2014 r. - 36,59 zł., odsetki karne za okres od 10.07.2014 r. do 7.03.2015 r. - 64,79 zł.

Pozwana A. S. nie kwestionowała zasadności i wysokości dochodzonego roszczenia, wskazując iż nie dysponuje środkami finansowymi, aby dokonać zapłaty na rzecz powoda, bowiem nie pracuje i ma na utrzymaniu 6 dzieci.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 9.12.2010 r. (...) Bank S.A. w W. i A. S. zawarli umowę kredytu gotówkowego nr (...) w wysokości 2 313,26 zł. na okres 48 miesięcy od dnia uruchomienia kredytu. Spłata kredytu miała następować w ratach zgodnie z harmonogramem stanowiącym część umowy. Oprocentowanie kredytu było zmienne (na dzień zawarcia umowy

wynosiło 18,29 % w stosunku rocznym). Jeśli kredytobiorca nie zapłacił w terminie określonym w umowie rat za co najmniej dwa okresy płatności, bank uprawniony był wypowiedzieć umowę, po uprzednim wezwaniu do zapłaty zaległych rat w terminie nie krótszym niż 7 dni od otrzymania wezwania do zapłaty pod rygorem wypowiedzenia umowy. Termin wypowiedzenia umowy wynosił 30 dni.

/dowód: umowa kredytu k.14-18/

Wobec zalegania przez A. S. z zapłatą należności (...) S.A. w W. skierował do pozwanej w dniu 26.05.2014 r. ostateczne wezwanie do zapłaty w terminie 7 dni zaległych rat wraz z odsetkami w wysokości 135,70 zł. oraz rat zapadłych po tej dacie, pod rygorem wypowiedzenia umowy, informując jednocześnie, że w przypadku braku zapłaty, wezwanie należy traktować jako wypowiedzenie umowy z okresem wypowiedzenia 30 dni, liczonych po upływie wskazanego 7 dniowego terminu. Pismo to zostało doręczone pozwanej w dniu 2.06.2014 r.

/dowód: pismo z 26.05.2014 r. wraz z dowodem doręczenia pozwanej k.19-21

A. S. nie uregulowała zaległości, bowiem nie miała środków finansowych, gdyż straciła pracę, a na jej utrzymaniu pozostawało 6 dzieci, na które pobierała alimenty w łącznej wysokości 1 350 zł.

/dowód: zeznania pozwanej A. S. protokół rozprawy z 17.03.2016 r. 0:06:41-0:10:33/

Zgodnie z wyciągiem z ksiąg (...) S.A. w W. zadłużenie A. S. wynikające z umowy kredytu gotówkowego nr (...) z dnia 9.12.2010 r. na dzień 7.03.2015 r. wynosiło 727,95 zł., w tym niespłacona należność główna - 626,57 zł., odsetki umowne naliczone za okres od 28.10.2013 r. do 9.07.2014 r. - 36,59 zł., odsetki karne za okres od 10.07.2014 r. do 7.03.2015 r. - 64,79 zł. Od dnia 8.03.2015 r. powód miał prawo naliczać od kwoty zadłużenia przeterminowanego odsetki ustawowe.

/dowód: wyciąg z ksiąg bankowych (...) S.A. k.12, zestawienie operacji k.22-52/

Powyższy stan faktyczny wynika z powołanych wyżej dokumentów, nie budzących wątpliwości co do ich treści oraz wiarygodności. W ich świetle brak jest podstaw do zakwestionowania twierdzeń powoda odnośnie wysokości zadłużenia pozwanej.

Podzielić należało także zeznania pozwanej A. S., w których przedstawiła swoją sytuację materialną i osobistą, jak też zadeklarowała spłatę zadłużenia.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo jest uzasadnione.

Jak wynika z poczynionych w sprawie ustaleń pozwana A. S. nie wywiązała się z obowiązku spłaty zadłużenia wynikającego umowy kredytu gotówkowego nr (...) zawartej z powodem (...) S.A. w W. w dniu 9.12.2010 r., czego skutkiem jest powstanie zaległości określonej w żądaniu pozwu.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w pkt. I wyroku na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 29.08.1997 r. - Prawo bankowe, 481 § 1 k.c. i art. 482 k.c. orzeczono jak w pkt. I wyroku na podstawie powołanych przepisów.

O kosztach procesu poniesionych przez powoda (opłata od pozwu w wysokości 30 zł., koszty zastępstwa prawnego wraz z opłatą skarbową od pełnomocnictwa 197 zł.) orzeczono na podstawie art. 98 § 1 k.p.c.

SSR Magdalena Penar