

Sygn. akt: I C 225/15 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 marca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Wojciech Langer
Protokolant:	st. sekr. sądowy Beata Tokarska

po rozpoznaniu w dniu 15 marca 2016 r. w Gorlicach

sprawy z powództwa Miasta S. W. Zarząd (...)

przeciwko J. W.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego J. W. na rzecz powoda Miasta S. W., Zarząd (...) w W. kwotę 1122 zł [jeden tysiąc sto dwadzieścia dwa] zł ustawowymi odsetkami za opóźnienie

- od kwoty 224,40 zł od dnia 09 lipca 2013r. do dnia zapłaty

- od kwoty 224,40 zł od dnia 11 lipca 2013r. do dnia zapłaty

- od kwoty 224,40 zł od dnia 03 sierpnia 2013r. do dnia zapłaty

- od kwoty 224,40 zł od dnia 20 sierpnia 2013r. do dnia zapłaty

- od kwoty 224,40 zł od dnia 22 listopada 2013r. do dnia zapłaty

II. zasądza od pozwanego J. W. na rzecz powoda Miasta S. W., Zarząd (...) w W. kwotę 448 (czteryście czterdzieści osiem) zł tytułem zwrotu kosztów procesu,

III. zasądza od pozwanego J. W. na rzecz Skarbu Państwa Kasa Sądu Rejonowego w Gorlicach kwotę 0,40(40/100) tytułem częściowego wynagrodzenia kuratora,

IV. przyznaje kuratorowi nieznanego z miejsca pobytu pozwanego J. W. – adw. S. R. wynagrodzenie z pełnioną funkcję kuratora w kwocie 221,40 (dwieście dwadzieścia jeden 40/100) zł brutto (w tym 41,40 zł podatek VAT) którą nakazuje wypłacić z zaliczki pod poz. 320/2014 w kwocie 221 (dwieście dwadzieścia jeden) zł oraz 0,40 (40/100) zł ze środków Skarbu Państwa.

SSR Wojciech Langer

ZARZĄDZENIE

- (...)

(...)

Sygn. akt I C 225/15

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 15 marca 2016r.

Powód Miasto S. W. zażądał od pozwanego J. W. zapłaty kwoty (...),00 wraz z ustawowymi odsetkami liczonych od pięciu kwot 224,40 zł a także zwrotu kosztów procesu, gdyż pozwany miał korzystać z komunikacji miejskiej bez ważnego dokumentu przewozu.

Pozwany J. W., którego miejsce pobytu nie jest znane, był reprezentowany przez kuratora adwokata S. R..

Stan faktyczny w niniejszej sprawie przedstawiał się następująco.

J. W. korzystał w W. z usług komunikacji miejskiej, bez ważnego dokumentu przewozu w dniach 24 czerwca, 26 czerwca, 19 lipca, 4 sierpnia, 7 listopada 2013r. Miasto W. wzywało go do zapłaty z tego tytułu kwot po 224,40 zł (220 zł opłaty dodatkowej i 4,40 zł należności przewozowej) w termi 14 dni. Wezwania te były mu za każdym razem wręczane osobiście, co potwierdzał podpisem. Nie zostały one wykonane.

Okoliczności bezsporne.

Powyższe okoliczności były bezsporne, jednoznacznie wynikały z przedstawionych przez powoda dowodów i nie były kwestionowane w toku procesu.

Sąd zważył co następuje.

Pozwany J. W. korzystał ze stołecznej komunikacji miejskiej bez ważnego dokumentu przewozu. Jest więc dłużnikiem strony powodowej, winien tym samym zapłacić nałożone na niego opłaty. Dlatego też Sąd zasądził od niego na rzecz Miasta S. W. kwotę 1122 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od pięciu kwot po 224,40 zł liczonymi od dni: 9 lipca, 11 lipca, 3 sierpnia, 20 sierpnia oraz 22 listopada 2013r. do dnia zapłaty

Pozwany był reprezentowany przez kuratora adwokata S. R.. Koszty tak udzielonej pomocy prawnej zostały w znaczącej części pokryte z zaliczki wpłaconej przez stronę powodową (w kwocie 221 zł), zaś w zakresie 40 groszy przez Skarb Państwa.

Mając na uwadze wynik sprawy kosztami procesu obciążony został pozwany, dlatego też zasądzono od niego na rzecz strony powodowej kwotę 448 zł, w tym zaliczka na poczet wynagrodzenia kuratora. Ponadto zasądzono na rzez Skarbu Państwa koszty wynagrodzenia kuratora niepokryte z zaliczki.

SSR Wojciech Langer

G., (...)

(...)

(...).

ZARZĄDZENIE

1. (...),

2. K.(...)