

Sygn. akt: I C 234/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 listopada 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Magdalena Penar
Protokolant:	sekr. sądowy Piotr Kamiński

po rozpoznaniu w dniu 15 listopada 2016 r. w Gorlicach

sprawy z powództwa J. D. (1), B. D. (1), M. D. (1), J. D. (2), A. P. (1), I. A., A. S., A. F., O. D., I. S., A. M., W. R., J. M., Z. G., M. D. (2), T. K.

przeciwko Skarbowi Państwie - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ł.

o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym

I. uzgadnia z rzeczywistym stanem prawnym treści księgi wieczystej (...) w ten sposób, że z księgi tej nakazuje wyłączyć do nowej księgi wieczystej położone w S.:

1. działkę ew. (...) o pow. 6,1274 ha,
2. działkę ew. (...) o pow. 4,3468 ha,
3. działkę ew. (...) o pow. 0,2592 ha,
4. działkę ew. (...) o pow. 1,5536 ha,
5. działkę ew. (...) o pow. 15,0958 ha,
6. działkę ew. (...) o pow. 0,3809 ha,

i dziale II nowej księgi wieczystej wpisać jako współwłaścicieli w miejsce Skarbu Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ł.:

- a. B. D. (1) w 171/1440 części,
- b. I. A. w 288/1440 części,
- c. A. S. w 144/1440 części,
- d. T. K. w 144/1440 części,
- e. M. D. (2) w 144/1440 części,

- f. A. P. (1) w 144/1440 części,
- g. J. D. (2) w 144/1440 części,
- h. J. M. w 48/1440 części,
- i. O. G. w 48/1440 części,
- j. O. D. w 36/1440 części,
- k. A. F. w 27/1440 części,
- l. J. D. (1) w 27/1440 części,
- m. M. D. (1) w 27/1440 części,
- n. I. S. w 16/1440 części,
- o. W. R. w 16/1440 części,
- p. A. M. w 16/1440 części,

II. zasądza od pozwanego Skarbu Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne L. P. Nadleśnictwo Ł. solidarnie na rzecz powodów I. A., A. S., A. F., J. D. (1), B. D. (1), O. D., M. D. (1), I. S., A. M., W. R., J. M., Z. G., M. D. (2), J. D. (2), A. P. (1), T. K. kwotę 3 239 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

SSR Magdalena Penar

Sygn. akt I C 234/14

UZASADNIENIE

Powodowie I. A., A. S., A. F., J. D. (1), B. D. (1), O. D., M. D. (1), I. S., A. M., W. R., J. M., Z. G., M. D. (2), J. D. (2), A. P. (1), T. K. w żądaniu skierowanym przeciwko Skarbowi Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasom Państwowym Nadleśnictwo Ł., sprecyzowanym w piśmie procesowym z dnia 21.09.2016 r. domagali się uzgodnienia z rzeczywistym stanem prawnym treści księgi wieczystej (...) w ten sposób, żeby z księgi tej wyłączyć do nowej księgi wieczystej położone w S.:

- 7. działkę ew. (...) o pow. 6,1274 ha,
- 8. działkę ew. (...) o pow. 4,3468 ha,
- 9. działkę ew. (...) o pow. 0,2592 ha,
- 10. działkę ew. (...) o pow. 1,5536 ha,
- 11. działkę ew. (...) o pow. 15,0958 ha,
- 12. działkę ew. (...) o pow. 0,3809 ha,

i dziale II nowej księgi wieczystej wpisać jako współwłaścicieli w miejsce Skarbu Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ł.:

- q. B. D. (1) w 171/1440 części,
- r. I. A. w 288/1440 części,

- s. A. S. w 144/1440 części,
- t. T. K. w 144/1440 części,
- u. M. D. (2) w 144/1440 części,
- v. A. P. (1) w 144/1440 części,
- w. J. D. (2) w 144/1440 części,
- x. J. M. w 48/1440 części,
- y. O. G. w 48/1440 części,
- z. O. D. w 36/1440 części,
- aa. A. F. w 27/1440 części,
- bb. J. D. (1) w 27/1440 części,
- cc. M. D. (1) w 27/1440 części,
- dd. I. S. w 16/1440 części,
- ee. W. R. w 16/1440 części,
- ff. A. M. w 16/1440 części.

Uzasadniając swoje żądanie podali, że grunt ten stanowił własność ich poprzednika prawnego T. (T.) D., który był przed II wojną światową był (...) i uczestniczył w przeprowadzonej komasacji gruntów zatwierdzonej orzeczeniem Starosty Powiatowego w G. z dnia 19.10.1938 r., (...), w wyniku której otrzymał działki oznaczone na mapie scaleniowej numerami (...). Twierdzili, że działki te weszły w skład działek: (...), które uległy podziałom: działka (...) - na działki (...), działka (...) – na działki (...), działka (...) – na działki (...), zaś działka (...) - na działki (...), przy czym działki (...) odpowiadają działkom scaleniowym(...), działka (...) – działkom scaleniowym (...), działka (...) - działkom scaleniowym (...), działka (...) - działkom scaleniowym(...), działka (...) – działkom scaleniowym (...). Wskazali, że grunt ten został przejęty na rzecz Skarbu Państwa na podstawie orzeczenia Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w G. z dnia 30.09.1954 r. (...), którego nieważność w tej części stwierdziła ostateczna decyzja Wojewody (...) z dnia 7.05.2014 r. znak (...).

Pozwany Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ł. początkowo wniósł o zawieszenie postępowania z uwagi na toczące się przed Wojewodą (...) postępowanie o wznowienie postępowania zakończonego ostateczną decyzją Wojewody (...) z dnia 7.05.2014 r. znak (...)

W piśmie procesowym z dnia 24.10.2016 r., po zakończeniu postępowania administracyjnego, pozwany Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ł. wskazał, że zarówno forma powództwa jak też treść załączonych do pozwu dokumentów nie budzą żadnych zastrzeżeń, a wydanie orzeczenia w sprawie pozostawił do uznania Sądu.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Przedmiotem postępowania jest nieruchomości leśna położona w S. oznaczona jako:

1. działka ew. (...) o pow. 6,1274 ha, powstała z podziału działki ew. 47,
2. działka ew. (...) o pow. 4,3468 ha, powstała z podziału działki ew. 141,

3. działka ew. (...) o pow. 0,2592 ha, powstała z podziału działki ew. 141,
4. działka ew. (...) o pow. 1,5536 ha, powstała z podziału działki ew. 141,
5. działka ew. (...) o pow. 15,0958 ha, powstała z podziału działki ew. 142,
6. działka ew. (...) o pow. 0,3809 ha, powstała z podziału działki ew. 143.

Działki ew. (...) odpowiadają działkom scaleniowym (...), działka ew. (...) – działkom scaleniowym (...), działka ew. (...) - działkom scaleniowym (...), działka ew.(...) - działkom scaleniowym (...), działka ew. (...) – działkom scaleniowym (...).

/dowody: mapy synchronizacji do stanu prawnego sporządzone przez geodetę uprawnionego J. S. (1) k.238, akta (...): mapy synchronizacji do stanu prawnego sporządzone przez geodetę uprawnionego J. S. (1) k.29 /

W latach 1937-1938 na podstawie Orzeczenia (...) Ziemskiego w G. z 10.11. (...). w S. prowadzono prace komasacyjne, w wyniku których została sporządzona mapa komasacji gruntów w skali 1: 2000. Rejestr poscaleniowy zatwierdzony został orzeczeniem Starosty Powiatowego w G. z dnia 19.10.1938 r., (...), co potwierdza adnotacja Urzędu Wojewódzkiego (...) Wydziału (...) i R. Rolnych znak No. (...)uczyniona na pierwszej stronie planu pomiarowego komasacji gruntów o treści: „Plan niniejszy sporządzony jest prawidłowo zgodnie z obowiązującą instrukcją techniczną zatwierdzony został Orzeczeniem Starosty Powiatowego G. z dnia 19 października 1938 r., No. (...), K. dnia 30/VI.1939 r.”. W wyniku komasacji T. (T.) D. otrzymał działki oznaczone na mapie scaleniowej numerami (...)i został wprowadzony w ich posiadanie.

/dowody: pierwsza strona planu pomiarowego k.68, mapa uzupełniająca podziału działek (...) k.68, akta (...): opinia biegłego geodety J. S. (2) k.427-429,457-458, protokół z czynności przyjęcia przebiegu granic k.412-413, zeznania św. A. B. k.208,224, zeznania św. K. Ż. k.224/2, zeznania powódki T. K. k.288/2,41/2, zeznania pozwanej I. A. k.415/2/

Przed 1938 r. T. (T.) D. był współwłaścicielem w 1/2 części parcel gruntowych objętych lwh(...)gminy katastralnej S. o łącznej pow. 1,92 ha oraz właścicielem parcel gruntowych objętych zaginionym arkuszem posiadłości gruntowej (...) o łącznej pow. 11,93 ha. Udział w 1/2 części w parcelach gruntowych objętych lwh (...)T. D. nabył od W. P. aktem notarialnym kupna sprzedaży z daty 5.05.1933 r. Tym samym aktem notarialnym nabył również prawo własności parcel gruntowych (...) o pow. 5 arów i (...) o pow. 5,90 ara.

/dowody: mapa uzupełniająca podziału działek (...) k.68, akta (...): opinia biegłego geodety J. S. (2) k.427-429,457-458, akta KW (...): wykaz zmian gruntowych geodety K. D. i kontrakt kupna sprzedaży k.38/

W latach 50 – tych XX wieku we wsi S. przeprowadzono regulację gruntów podlegających przejściu na rzecz Skarbu Państwa na podstawie dekretu z dnia 5 września 1947 r. o przejściu na własność Państwa mienia pozostałego po osobach przesiedlonych do Z.S.R.R. (Dz. U. Nr 59, poz. 318) i dekretu z dnia 27 lipca 1949 r. o przejściu na własność Państwa nie pozostających w faktycznym władaniu właścicieli nieruchomości ziemskich, położonych w niektórych powiatach województwa białostockiego, lubelskiego, rzeszowskiego i krakowskiego (Dz. U. Nr 46, poz. 339). Mieszkańcy tych wsi zostali bowiem przesiedleni w ramach akcji (...) w 1947 r. na Ziemię Zachodnie, bądź na tereny byłego Z.S.R.R. Wśród osób przesiedlonych na Ziemię Zachodnie do miejscowości N. gmina S. był między innymi T. (T.) D.. W czasie przeprowadzanej regulacji przejęto również należące do niego nieruchomości i w decyzji Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w G. z dnia 30.09.1954 r. T. (T.) D. ujęty został pod pozycją 22.

/dowody: decyzja Wojewody (...) z dnia 7.05.2014 r. k.40-45/

Ostateczną decyzją Wojewody (...) z dnia 7.05.2014 r. znak (...)stwierdzona została nieważność orzeczenia Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w G. z dnia 30.09.1954 r., (...)w części dotyczącej przejścia przez Skarb Państwa nieruchomości położonej w S. należącej w dacie przejścia do T. (T.) D..

Decyzją z dnia 27.04.2015 r., (...)Wojewoda (...) - rozpoznając wniosek Skarbu Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ł. o wznowienie postępowania zakończonego ostateczną decyzją Wojewody (...) z dnia 7.05.2014 r. znak (...)– odmówił jej uchylenia.

Ostateczną decyzją z dnia 26.07.2016 r., (...)Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi uchylił decyzję Wojewody (...) z dnia 27.04.2015 r., (...)i stwierdził, że decyzja Wojewody (...) z dnia 7.05.2014 r. znak (...)została wydana z naruszeniem prawa w zakresie w jakim Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ł. nie brał udziału w postępowaniu, nie uchylając jej ponieważ w wyniku wznowienia postępowania mogłaby zapasć wyłącznie decyzja odpowiadająca w swej istocie decyzji dotychczasowej.

/dowody: decyzja Wojewody (...) z dnia 7.05.2014 r. k.40-45, decyzja Wojewody (...) z dnia 27.04.2015 r. k.113-120, decyzja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 26.07.2016 r. k.133-140/

Grunt stanowiący przedmiot postępowania został przekazany na rzecz Skarbu Państwa w oparciu o decyzję Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w G. z dnia 30.09.1954 r., (...).

Następnie uczestniczył w postępowaniu wymiennym prowadzonym na podstawie przepisów dekretu z dnia 16.08.1949 r. o wymianie gruntów (Dz. U. Nr 48, poz. 367 ze zm.), zatwierdzonym orzeczeniem Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w G. z dnia 23.07.1957 r. (...) w sprawie regulacji i wymiany gruntów we wsi S..

Uczestniczył ponadto w postępowaniu wymiennym prowadzonym na podstawie przepisów dekretu z dnia 16.08.1949 r. o wymianie gruntów (Dz. U. Nr 48, poz. 367 ze zm.), które wdrożone zostało decyzją Naczelnika Powiatu w G. z dnia 23.05.1975 r., (...), a zatwierdzone zostało decyzją Naczelnika Gminy w U. z dnia 5.08.1977 r. nr (...) w sprawie zatwierdzenia projektu wymiany gruntów leśnych wsi B., Ś., S., B. i Nadleśnictwa Ł. położonych w gminie U. (decyzja Naczelnika Gminy w U. z dnia 20.11.1976 r. nr (...) dotyczy zatwierdzenia stanu posiadania przed wymianą lasów i gruntów leśnych).

Aktualnie między innymi dla działek ew. (...) o pow. 6,1274 ha,(...) o pow. 4,3468 ha, (...) o pow. 0,2592 ha, (...) o pow. 1,5536 ha, (...) o pow. 15,0958 ha,(...) o pow. 0,3809 ha prowadzona jest KW (...), w której jako właściciel ujawniony jest Skarb Państwa Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ł. na podstawie decyzji Naczelnika Powiatu w G. z dnia 23.05.1975 r., (...)i dwóch decyzji Naczelnika Gminy w U. z dnia 20.11.1976 r. nr (...) i z dnia 5.08.1977 r. nr (...) oraz orzeczenia Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w G. z dnia 23.07.1957 r. (...).

/dowody: wypis z rejestru gruntów k. 46, odpisy z KW (...) k.47-53, akta KW (...) – decyzja z 23.05.1975 r. k.6,7, decyzja z 20.11.1976 r. k.8,9, decyzja z 5.08.1977 r. k.10,11,postanowienie z dnia 5.05.1999 r. k.61-63, akta KW (...) – wniosek k.1, rejestr pomiarowy k.2, orzeczenie z 23.07.1957 r. k.4-6, /

T. (T.) D. zmarł w dniu 26.03.1959 r. Postanowieniem Sądu Powiatowego w G. z dnia 28.04.1960 r., sygn. akt (...)spadek po nim nabyli żona M. D. (3) w 10/40 części oraz dzieci J. D. (3), M. S. (1), G. D., A. D. (S.), T. K., A. P. (2), I. D. (A.), W. D., M. D. (4) (D.), O. D. (J.) po 3/40 części, z wyłączeniem udziału w majątku objętego wspólnością ustawową małżeńską, który dziedziczą dzieci po 1/10 części.

M. D. (3) zmarła 2.07.1980 r. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Gorlicach z dnia 6.12.1993 r., sygn. akt (...)stwierdzono, iż spadek po niej na podstawie ustawy nabyły dzieci: J. D. (3), M. S. (1), G. D., A. S., T. K., A. P. (2), I. A., W. D., M. D. (2), O. J. po 1/10 części.

Zgodnie z prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Sosnowcu z dnia 4.02. 2003 r., sygn. akt (...)spadek po M. S. (1) (córce T. D.) nabyły dzieci J. M., M. S. (2) i O. G. po 1/3 części.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Chrzanowie z dnia 5.08.2005 r., sygn. akt (...)spadek po M. S. (2) nabyli żona I. S. oraz dzieci W. R. i A. M. po 1/3 części.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Świebodzinie z dnia 27.06.2003 r., sygn. akt (...)spadek po A. P. (2) (córce T. D.) nabył w całości syn A. P. (1).

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Świebodzinie z dnia 3.12.2003 r., sygn. akt (...)spadek po G. D. (synu T. D.) nabył w całości syn J. D. (2).

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Gorlicach z dnia 27.01.2004 r., sygn. akt (...)spadek po B. D. (2) (synu T. D.) nabyła żona O. D. w 4/16 części oraz dzieci B. D. (1), J. D. (1), M. D. (1) i A. F. po 3/16 części.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Gorlicach z dnia 15.12.2005 r. sygn. akt (...)spadek po J. D. (3) (synu T. D.) nabył w całości B. D. (1).

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Gorlicach z dnia 2.06.2016 r., sygn. akt (...)spadek po O. J. co do majątku znajdującego się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej nabyła w całości siostra I. A..

/dowody: postanowienia spadkowe k.31-38,146, decyzja Wojewody (...) z dnia 7.05.2014 r. k.40-45/

Powyższe Sąd ustalił na podstawie niekwestionowanych przez strony i nie budzących wątpliwości co do treści i autentyczności dokumentów powołanych w opisie stanu faktycznego, a także materiału dowodowego zawartego w aktach sprawy (...).

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 6.07.1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. Nr 19, poz. 147 ze zm.) proces o uzgodnienie księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym ma na celu usunięcie faktycznie istniejącej niezgodności, poprzez dokonanie prawidłowych wpisów.

W pierwszej kolejności zauważyć należy, iż po wykazaniu, że stan nieruchomości ujawniony w księdze wieczystej jest niezgodny z rzeczywistym stanem prawnym, w odniesieniu do gruntów stanowiących lasy państwowe uwzględnieniu powództwa nie stoi na przeszkodzie art. 7 ustawy z dnia 6.07.2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (Dz. U. Nr 97, poz. 1051 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem roszczenia osób fizycznych, byłych właścicieli lub ich spadkobierców, z tytułu utraty własności, zaspokojone zostaną w formie rekompensat wypłaconych ze środków budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów.

Powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym nie jest natomiast „roszczeniem z tytułu utraty własności”, bowiem zmierza do wykazania, że osoba która go wytacza własności nie utraciła, a ujawnienie kogoś innego jako właściciela nastąpiło w sposób niezgodny z prawem. Trudno też zakładać, skoro własność jest konstytucyjnie chronioną wartością, by wolą ustawodawcy poprzez wprowadzenie takiego przepisu było sankcjonowanie bezprawia.

Jak wynika z poczynionych w sprawie ustaleń treść wpisu prawa własności w KW (...) odnośnie działek ew. (...) jest niezgodna ze stanem prawnym tych nieruchomości.

Przy rozpoznawaniu powództwa z art. 10 ustawy z dnia 6.07.1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. Nr 19, poz. 147 ze zm.) Sąd nie jest uprawniony do badania ważności decyzji administracyjnej, jednakże ma obowiązek badania rzeczywistego stanu prawnego nieruchomości, dla której jest prowadzona księga wieczysta i oceny skuteczności zdarzenia cywilnoprawnego, z którego wywodzi się prawo. Jeżeli zdarzeniem takim jest decyzja administracyjna, wówczas obowiązkiem Sądu jest rozważenie dla potrzeb postępowania cywilnego, czy istotnie zdarzenie takie wprowadziło, czy też nie dokonało zmiany prawa własności konkretnej nieruchomości (tak SN w wyroku z dnia 12.05.2005 r., III CK 565/04, LEX 277129).

Wpis prawa własności i władanie tymi nieruchomości Skarb Państwa uzyskał na podstawie decyzji Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w G. z dnia 30.09.1954 r., (...)wydanej na podstawie art. 3 dekretu z dnia 27 lipca 1949 r. o przejściu na własność Państwa nie pozostających w faktycznym władaniu właścicieli nieruchomości ziemskich, położonych w niektórych powiatach województwa białostockiego, lubelskiego, rzeszowskiego i krakowskiego (Dz. U. Nr 46, poz. 339).

Nastąpiło to jednak bez podstawy prawnej. Stwierdzenie nieważności orzeczenia Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w G. z dnia 30.09.1954 r., (...)w części dotyczącej przejścia przez Skarb Państwa nieruchomości położonej w S. należącej w dacie przejścia do T. (T.) D. ostateczną decyzją Wojewody (...) z dnia 7.05.2014 r. znak (...)ma ten skutek, że znosi skutki prawne tego orzeczenia. W związku z tym Skarb Państwa nie może skutecznie powoływać się na prawo własności działek stanowiących przedmiot postępowania, a należących do poprzednika prawnego powodów.

Jakkolwiek później grunty, których dotyczy postępowanie uczestniczyły w postępowaniu wymiennym prowadzonym w oparciu o przepisy dekretu z dnia 16.08.1949 r. o wymianie gruntów (Dz. U. Nr 48, poz. 367 ze zm.), zatwierdzonym orzeczeniem Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w G. z dnia 23.07.1957 r. (...)w sprawie regulacji i wymiany gruntów we wsi S. oraz decyzją Naczelnika Gminy w U. z dnia 5.08.1977 r. nr (...) w sprawie zatwierdzenia projektu wymiany gruntów leśnych wsi B., Ś., S., B. i Nadleśnictwa Ł. położonych w gminie U., tym niemniej nic nie zmieniły one w zakresie władania nimi przez Skarb Państwa, stąd trudno uznać, by w tym zakresie tworzyły one nowy stan własności.

Wprawdzie zgodnie z art. 15 ust. 1 dekretu z dnia 16.08.1949 r. o wymianie gruntów, wykonalne orzeczenie o wymianie gruntów stanowiło tytuł do ujawnienia nowego stanu własności w księgach wieczystych, jednakże istotą postępowania wymiennego zgodnie z art. 2 ust. tego dekretu było to, że uczestnik wymiany w zamian za posiadane dotychczas grunty, otrzymywał inne grunty o równej wartości. W odniesieniu do działek będących przedmiotem postępowania powołane wyżej decyzje o wymianie gruntów, nic natomiast nie zmieniały w zakresie władania nimi przez Skarb Państwa. Skarb Państwa nie może zatem skutecznie powoływać się na przysługujące mu prawo własności, skoro z uwagi stwierdzenie nieważności orzeczenia Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w G. z dnia 30.09.1954 r., (...)odnośnie gruntów należących do T. (T. D.) nie był ich właścicielem przed wymianą, a co za tym idzie nie mógł też uzyskać własności w wyniku wymiany (tak SN w orzeczeniach z dnia 11.12.1978 r., III CRN 240/78, OSNC 1979/12/239, z 22.02.1971, II CR 94/71, LEX 6878).

Powodowie wykazali, że działki scaleniowe (...), z których powstały działki ew. (...) stanowiły własność T. (T.) D.. Postępowanie scaleniowe gruntów we wsi S. zostało przeprowadzone na podstawie przepisów ustawy o scalaniu gruntów z dnia 31.07.1923 r. (Dz. U. z 1927 r., Nr 92, poz. 833). Zgodnie z art. 9 pkt. 1 tej ustawy wdrożenie i przeprowadzenie scalenie gruntów należało do urzędów ziemskich, zaś prawomocne orzeczenie urzędów ziemskich w postępowaniu scaleniowym, jak też zatwierdzone przez te urzędy ugody, mają moc prawną orzeczeń i ugód sądowych, przy czym wykonanie tych orzeczeń, względnie ugód, należało do właściwych władz. Z kolei zgodnie z 36 pkt. 1 b ppkt. a tej ustawy po uprawomocnieniu się orzeczenia powiatowego urzędu ziemskiego, zatwierdzającego projekt scalenia, względnie po wydaniu w tej sprawie orzeczenia przez okręgową komisję ziemską, powiatowy urząd ziemski wprowadzał uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych im gruntów. Jak wynika z poczynionych w sprawie ustaleń rejestr poscaleniowy zatwierdzony został orzeczeniem Starosty Powiatowego w G. z dnia 19.10.1938 r., (...), zaś uczestnicy scalenia, w tym T. (T.) D. zostali wprowadzeni w stan posiadania nowych działek. Tak więc mimo braku rejestru poscaleniowego, skoro wykaz działek, które otrzymał T. (T.) D. nie był pomiędzy stronami sporny, uznać należało, iż w wyniku scalenia otrzymał on na własność nieruchomość, z których powstały działki objęte żądaniem pozwu.

Mając na uwadze powyższe, skoro powodowie wykazali swoje następstwo prawne po T. (T.) D. orzeczono jak w pkt. I wyroku na podstawie powołanych przepisów.

O kosztach procesu orzeczono na zasadzie art. 98 § 1 k.p.c. obciążając pozwaną Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ł. częścią kosztów poniesionych przez powodów obejmujących

opłatę od pozwu – 550 zł., koszty zastępstwa prawnego wraz z opłatą skarbową od pełnomocnictwa - 1 489 zł. Sąd nie uwzględnił wniosku powodów o zasądzenie na ich rzecz kosztów sporządzenia dokumentacji geodezyjnej. Z przedłożonego rachunku wynika bowiem, że nie są to koszty związane z tym procesem. Rachunek pochodzi z 17.08.2004 r. i dotyczy opracowania dokumentacji geodezyjnej, która została przedłożona przez powodów w sprawie (...) (poprzednia sygn. (...)) i w związku z tym uznać należało, iż był to koszt związany z tamtym procesem, a tym samym powodowie nie mogą się domagać jego rozliczenia w ramach tego postępowania.

SSR Magdalena Penar