

*Sygn. akt III RC 39/17*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 kwietnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Olkuszu, Wydział III Rodzinny i Nieletnich

w składzie:

Przewodniczący SSR Barbara Halamus-Dyłał

Protokolant protokolant sądowy Weronika Żuchowicz

po rozpoznaniu w dniu 2 kwietnia 2019 roku w Olkuszu

na rozprawie

sprawy z powództwa małoletniej powódki O. W. reprezentowanej przez przedstawiciela ustawowego matkę M. W. oraz z powództwa K. W.

przeciwko D. W.

o alimenty

I. Zasądza od pozwanego D. W. (PESEL: (...)) na rzecz małoletniej powódki O. W. (PESEL: (...)) alimenty w wysokości po 800,00 zł. (osiemset złotych) miesięcznie, płatne do rąk jej matki M. W. (PESEL: (...)) do dnia 10-go każdego następującego po sobie miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 1 stycznia 2018 roku;

II. Zasądza od pozwanego D. W. (PESEL: (...)) na rzecz powoda K. W. (PESEL: (...)) alimenty w wysokości po 1000,00 zł. (tysiąc złotych) miesięcznie, płatne do jego rąk do dnia 10-go każdego następującego po sobie miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 1 stycznia 2018 roku;

III. W pozostałej części powództwa oddala;

IV. Wyrokowi w pkt. I-szym i II-gim nadaje rygor natychmiastowej wykonalności;

V. Nakazuje pobrać od pozwanego D. W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Olkuszu kwotę 1080,00 złotych (tysiąc osiemdziesiąt złotych) tytułem opłaty stosunkowej od uiszczenia której strona powodowa była zwolniona z mocy ustawy oraz kwotę 12,00 złotych (dwanaście złotych) za odpisy wyroku z klauzulą wykonalności;

VI. Zasądza od pozwanego D. W. na rzecz powoda K. W. kwotę 3600,00 zł. (trzy tysiące sześćset złotych) tytułem zwrotu poniesionych kosztów postępowania;

Sygn.akt III RC 39/17

## UZASADNIENIE

W pozwie wniesionym do tut. Sądu w dniu 22 lutego 2017r. M. W. działająca imieniem małoletniej powódki O. W. i małoletniego jeszcze wówczas powoda K. W. wniosła o zasądzenie od pozwanego D. W. na rzecz córki alimentów w kwocie po 1.700 zł miesięcznie , a na rzecz syna kwoty 1.400 zł miesięcznie płatne do rąk matki M. W. do dnia 15-

go każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek zwłoki w płatności którejkolwiek z rat poczynając od dnia 01.08.2016r. oraz o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletnich powodów kosztów procesu.

W uzasadnieniu pozwu M. W. podała, że w sierpniu 2016r. pozwany opuścił rodzinę, wyprowadził się i nieregularnie od tego czasu przekazuje na utrzymanie małoletnich powodów kwotę 1.000 zł miesięcznie, którą sam sobie ustalił. Pozwany wykonuje zawód ratownika medycznego oraz kierowcy karetki w Wojewódzkim Pogotowiu (...) w K. Oddział w Z. z wynagrodzeniem ok. 3.500 zł netto. Dodatkowo pobiera kwotę 800 zł z tytułu wynajmu ich wspólnego mieszkania w R..

M. W. podała także, że jest zatrudniona w (...) Publicznym Szpitalu (...) w K. na stanowisku pielęgniarki z wynagrodzeniem 2.300-3.000 zł miesięcznie. Małoletnia powódka O. W. ma 9 lat, jest uczennicą szkoły podstawowej. Powódka choruje na nowotwór złośliwych innych i dokładnie nieokreślonych części układu oddechowego i narządów klatki piersiowej. Z tego powodu wielokrotnie była hospitalizowana w Oddziale Hematologii i Onkologii Dziecięcej oraz Oddziale Pediatrii i Nefrologii Szpitala w Z.. Wymaga stałej opieki, częstych wizyt lekarskich w poradniach onkologicznej, nefrologicznej, dermatologicznej oraz rehabilitacyjnej. Dodatkowo cierpi na częste, nawracające infekcje dróg oddechowych.

Małoletni powód K. W. jest uczniem pierwszej klasy liceum ogólnokształcącego w O., jest reprezentantem klubu sportowego (...) w O., uczestniczy w codziennych treningach, licznych zawodach sportowych, zgrupowaniach i trzykrotnie w ciągu roku bierze udział w obozach sportowych. Wymaga w związku z tym zakupu i wymiany na bieżąco obuwia sportowego oraz odzieży, uiszczania opłat za transport oraz pokrywania kosztów udziału w zgrupowaniach. Oprócz tego powód uczestniczy w wycieczkach szkolnych, integracyjnych spotkaniach z rówieśnikami.

M. W. podała, że do 01.08.2017r. pozwany uczestniczył w regularnym opłacaniu wszystkich potrzeb dzieci, pokrywał te koszty wraz z matką. Od tego czasu przekazuje na utrzymanie dzieci kwotę 1.000 zł i niczym więcej się nie interesuje.

Postanowieniem z dnia 25 lutego 2017r. Sąd skierował sprawę do postępowania mediacyjnego (k. 10).

Pismem z dnia 18 kwietnia 2017r. pozwany wniósł o zawieszenie postępowania albowiem przed Sądem Okręgowym w Krakowie zawisła sprawa z jego powództwa p-ko M. W. o rozwód – sygn.akt XI C 1230/17.

Postanowieniem z dnia 26 kwietnia 2017r. tut. Sąd zawiesił postępowanie w sprawie w związku z wytoczeniem przez pozwanego D. W. przed Sądem Okręgowym w Krakowie sprawy o rozwód (art. 445 § 2 k.p.c.).

Postanowieniem z dnia 24 maja 2017r. (k. 34) tut. Sąd zatwierdził ugodę mediacyjną zawartą przed mediatorem L. K. w dniu 5 maja 2017r. pomiędzy matką małoletnich powodów M. W. i pozwanym D. W. na mocy której pozwany zobowiązał się do uregulowania na rzecz małoletnich powodów O. W. i K. W. tytułem alimentów za miesiąc wrzesień 2016r. i miesiąc kwiecień 2017r. kwot po 500 zł na każdego z nich, łącznie 1.000 zł oraz dodatkowo kwoty po 150 zł w miesiącach maju, czerwcu, lipcu i sierpniu 2017r. tytułem pokrycia rachunków za internet.

Postanowieniem z dnia 26 września 2018r. (k. 45) tut. Sąd podjął postępowanie zawieszone postanowieniem tut. Sądu z dnia 26 kwietnia 2017r. albowiem ustała przyczyna zawieszenia- Sąd Okręgowy w Krakowie umorzył postępowanie z powództwa D. W. p-ko M. W. o rozwód albowiem D. W. oświadczeniem z dnia 20 marca 2018r. cofnął pozew o rozwód.

W związku z podjęciem postępowania w sprawie i uzyskaniem pełnoletniości w okresie zawieszenia postępowania przez powoda K. W. Sąd zwrócił się do niego o złożenie oświadczenia czy podtrzymuje powództwo p-ko pozwanemu D. W. o zasądzenie na jego rzecz alimentów w kwocie po 1400 zł miesięcznie wniesione w jego imieniu przez matkę M. W., czy też modyfikuje je i w jaki sposób, czy go cofa. Sąd wezwał także M. W. reprezentującą nadal małoletnią powódkę O. W. do złożenia oświadczenia czy podtrzymuje powództwo wniesione przez nią w imieniu małoletniej córki w dniu 22.02.2017r. o zasądzenie na jej rzecz od pozwanego D. W. alimentów.

Pismem z dnia 10 października 2018r. ( k. 50 ) uzupełnionym pismem z dnia 12.12.2018r. ( k. 76 ) powód K. W. działający przez pełnomocnika z wyboru złożył oświadczenie , że modyfikuje żądanie pozwu i wnosi o zasądzenie na jego rzecz od pozwanego D. W. alimentów w kwocie po 1.800 zł miesięcznie poczynając od dnia 4 lipca 2017r. oraz zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pisma powód K. W. podniósł , że od czasu wniesienia powództwa przez matkę małoletniego wówczas powoda koszty jego utrzymania znacznie wzrosły gdyż obecnie powód jest uczniem klasy maturalnej – uczęszcza do trzeciej klasy liceum ogólnokształcącego w O.. Powód uczęszcza na korepetycje z j.angielskiego i matematyki , a ich koszt wynosi 50 zł za jedną godzinę. Koszt studniówki wynosi 650 zł . Nadal powód jest reprezentantem Klubu Sportowego (...) w O. i uczestniczy w codziennych treningach , co wiąże się ze znacznymi kosztami.

Pismem z dnia 12 października 2018r. M. W. oświadczyła , iż podtrzymuje powództwo wniesione dnia 22 lutego 2017r. p-ko D. W. o zasądzenie na jej rzecz alimentów , przy czym pismem z dnia 11.12.2018r. zmodyfikowała roszczenie wnosząc o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniej powódki O. W. alimentów w kwocie po 1.400 zł miesięcznie poczynając od dnia 4 lipca 2017r.

Pozwany D. W. w odpowiedzi na pozew z dnia 05 lutego 2019r. uznał żądanie pozwu do kwoty po 500 złotych na każdego z powodów , a w pozostałej części wniósł o oddalenie powództwa. Stanowisko swoje podtrzymał na rozprawie w dniu 2 kwietnia 2019r. podnosząc , że żądania powodów są znacznie wygórowane.

#### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny :**

Powód K. W. urodził się dnia (...) , a małoletnia powódka O. W. urodziła się dnia (...) – oboje powodowie pochodzą ze związku małżeńskiego M. W. i D. W..

Do sierpnia 2016r. rodzina zamieszkiwała razem w Z. gdzie powodowie realizowali obowiązek szkolny. Pozwany D. W. opuścił rodzinę pod koniec sierpnia 2016r. i od tego czasu M. W. i D. W. pozostają w nieformalnej separacji.

Pozwany D. W. w dniu 7 kwietnia 2017r. wniósł do Sądu Okręgowego w Krakowie pozew rozwodowy , jednak kiedy M. W. zażądała rozwodu z orzeczeniem wyłącznej winy męża i złożyła na tę okoliczność wnioski dowodowe pozwany D. W. pismem z dnia 20.03.2018r. cofnął pozew rozwodowy i postępowanie w sprawie o rozwód zostało umorzone postanowieniem Sądu Okręgowego z dnia 13.04.2018r. sygn.akt XI C 1230/17.

dowód : odpisy skrócone aktów urodzenia powodów k. 5 i 9 , postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 13.04.2018r. k. 44 , przesłuchanie matki małoletniej powódki M. W. k. 123-124.

Od czasu powstania separacji pomiędzy rodzicami powodów ,M. W. wraz z małoletnią córką i synem zamieszkują razem z matką M. W. ( babką powodów ) w jej mieszkaniu w O.. M. W. partycypuje w kosztach utrzymania mieszkania w którym mieszka z dziećmi w  $\frac{3}{4}$  części tj. w kwocie ok. 700 zł miesięcznie.

M. W. jest zatrudniona na cały etat na stanowisku pielęgniarki w (...) Publicznym Szpitalu (...) w K. z aktualnym , średnim wynagrodzeniem 5.816,03 zł brutto , 4.027,92 netto. M. W. nie posiada innych dochodów. Codziennie dojeżdża samochodem do pracy do K. wydatkując na paliwo 400-450 zł miesięcznie , a na ubezpieczenie OC samochodu wydatkując kwotę 1500 zł rocznie.

dowód : zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu za pracę M. W. k. 55 , przesłuchanie M. W. k. 123-124.

Małoletnia powódka O. W. ma aktualnie 11 lat , jest uczennicą IV klasy szkoły podstawowej. Od 2013r. pozostaje w specjalistycznym leczeniu onkologicznym z powodu guza śródpiersia , który został zoperowany w 2013r. Od czasu choroby była wielokrotnie hospitalizowana na Oddziale Hematologii i Onkologii Dziecięcej oraz Oddziale Pediatrii i Nefrologii w Z.. Obecnie choroba małoletniej powódki jest w remisji , ale nadal małoletnia O. pozostaje pod opieką Poradni Hematologii i Onkologii Szpitala w Z. i odbywa wizyty kontrolne co najmniej raz w roku lub doraźnie w razie pojawienia się niepojęcych objawów. Z powodu powikłań po leczeniu onkologicznym , małoletnia powódka

pozostaje w leczeniu dermatologicznym. Małoletnia zażywa leki wzmacniające odporność , których koszt łącznie z lekami dermatologicznymi wynosi 150 zł miesięcznie.

Małoletnia powódka O. W. ma szereg zainteresowań , w tym sportowe , muzyczne , tanecznie i jest bardzo aktywna w tych dziedzinach. Uczęszcza do klasy sportowej, bierze udział w licznych lekkoatletycznych zawodach i przedsięwzięciach sportowych organizowanych przez szkołę do której uczęszcza. Wiąże się to z koniecznością zakupu sportowej odzieży i obuwia i częstej ich wymiany. Małoletnia powódka należy do lokalnego Zespołu (...) w O. – miesięczna opłata członkowska w zespole wynosi 20 złotych. Należy nadto do chóru szkolnego i parafialnego , wyjeżdża na liczne konkursy i występy. Udział małoletniej powódki w tych występach i konkursach zespołu i chórków wiąże się z koniecznością zakupu na bieżąco stroju galowego i obuwia. Małoletnia O. uczęszcza na prywatne lekcje gry na skrzypcach , których koszt wynosi 140 zł miesięcznie. W listopadzie 2018r. M. W. kupiła córce skrzypce za kwotę 680 zł . M. W. przekazuje córce kieszonkowe w kwocie 100 zł miesięcznie , opłaca składki i wycieczki szkolne , komitet rodzicielski i ubezpieczenie szkolne córki.

dowód : przesłuchanie M. W. k. 123-124 .

Powód K. W. ma 18 lat , jest uczniem III klasy Liceum Ogólnokształcącego w O. , obecnie jest w trakcie przygotowań do egzaminu dojrzałości. W tym celu uczęszcza raz w tygodniu na korepetycje z j.angielskiego , których koszt wynosi 50 zł za jedną godzinę , 200 zł miesięcznie. Uczęszcza także na korepetycje z matematyki na które matka wozi go raz w tygodniu do Z. na dwie godziny , ich koszt wynosi 350 zł miesięcznie. Łącznie koszt tych korepetycji wynosi 550 zł miesięcznie.

K. W. jest uzdolnionym i rozwijającym się sportowcem , zawodnikiem klubu (...) O. sekcji lekkoatletycznej i reprezentantem Zaplecza Kadry Narodowej Juniorów. Do tej pory osiągał znaczące sukcesy sportowe na szczeblu wojewódzkim , międzywojewódzkim i ogólnopolskim – był wielokrotnym mistrzem Polski juniorów w lekkoatletyce. Klub , którego członkiem jest powód pokrywa jedynie koszty dojazdów na zawody i opłaty startowe , natomiast pozostałe koszty związane z zakupem odzieży , obuwia różnego typu , finansowaniem obozów sportowych ponosi matka M. W.. Przykładowo koszt obuwia sportowego do jednego rodzaju nawierzchni ( np. do biegania w ternach górskich ) dla powoda wynosi ok. 300 zł.

Na skutek sytuacji rodzinnej , opuszczenia przez pozwanego rodziny i zerwania przez pozwanego kontaktów z synem , powód przeszedł najpierw załamanie nerwowe , które następnie przekształciło się w depresję. Powód od 2 lat pozostaje w leczeniu psychiatrycznym z powodu depresji o podłożu sytuacyjnym- głównym powodem jest silne poczucie odrzucenia przez ojca , który nie utrzymuje z synem żadnych kontaktów od 2 lat. Powód zażywa leki psychiatryczne których koszt wynosi 120 zł miesięcznie , koszt wizyty lekarskiej wynosi 150 zł. Powód uczęszczał także na terapię psychologiczną , która jednak nie przyniosła pozytywnych efektów. Choroba na którą cierpi powód spowodowała u niego problemy z koncentracją , problemy z nauką – stąd konieczność dodatkowych korepetycji z matematyki i j.angielskiego , a w szczególności spadek formy sportowej i wydolności powoda. Z tego powodu po zasłabnięciu K. W. był w czerwcu 2017r. przez kilka dni diagnozowany na Oddziale Chorób Wewnętrznych i Chemioterapii Onkologicznej Szpitala (...) w K.. Dodatkowo we wrześniu ubiegłego roku ujawniła się u powoda wada wzroku. Powód odbył wizytę u lekarza okulisty której koszt wyniósł 100 zł . W lutym bieżącego roku M. W. zakupiła synowi zgodnie z zaleceniami okulary , których koszt łącznie z oprawkami wynosił 800 zł. M. W. tak samo jak córce przekazuje synowi kieszonkowe w kwocie 100 zł miesięcznie.

dowód : przesłuchanie M. W. k. 123-124 , przesłuchanie powoda K. W. k. 124 , zaświadczenie Prezesa (...) w O. z dnia 27.06.2017r. k. 119 , karta wypisowa ze szpitala z dnia 30.06.2017r. k. 114 , zaświadczenie lekarskie lekarza psychiatry z dnia 01.04.2019r. k. 113 , faktura VAT na zakup okularów k. 112 , faktura VAT za wizytę lekarską u lekarza psychiatry k. 122 , karta wypisowa ze szpitala z dnia 30.06.2017r. k. 114.

Pozwany D. W. ma 44 lata , jest zatrudniony w Wojewódzkim Pogotowiu (...) w K. Oddział w Z. na stanowisku starszego ratownika medycznego z aktualnym miesięcznym wynagrodzeniem w kwocie 5.770 zł brutto , 3.800 zł netto ( po odliczeniu raty pożyczki z (...) w kwocie 300 zł . ). W okresie od listopada 2016r. do października 2017r. średnie

miesięczne wynagrodzenia pozwanego wynosiło : 5.180 zł brutto , 3650 zł netto ( również po odliczeniu raty pożyczki z (...) w kwocie 300 zł ). Ostatnią ratę pożyczki z (...) pozwany zapłacił w miesiącu kwietniu 2019r.

dowód : karty wynagrodzenia pozwanego za okres od listopada 2016r. do października 2018r. k. 99-102 , przesłuchanie pozwanego k. 125 , informacja (...) Wojewódzkiego Pogotowia (...) w K. k. 92.

Pozwany posiada samochód osobowy marki O. (...) z 2008r. , użytkuje go dojeżdżając do pracy , a także odbywa nim kontakty z małoletnią O. zużywając paliwo za kwotę kilkaset złotych miesięcznie.

Pozwany D. W. zamieszkuje z rodzicami w Z. , dokłada się rodzicom do kosztów utrzymania mieszkania kwotą 400 zł miesięcznie.

dowód : przesłuchanie pozwanego D. W. k. 124-125 .

Pozwany i matka małoletnich powodów są właścicielami mieszkania w R. , które w trakcie gdy strony zamieszkiwały razem było przeznaczone pod wynajem i strony czerpały z tego wynajmu dochód w kwocie ok. 400-500 zł miesięcznie , którą to kwotę przeznaczały na utrzymanie rodziny. Po rozstaniu stron pozwany nadal wynajmował to mieszkanie co najmniej do czerwca 2018r. i pobierał uzyskiwane z najmu dochody. Aktualnie deklaruje , że mieszkanie stoi puste , gdyż chce je wyremontować. W tym celu pozwany zawarł w marcu 2019r. umowę pożyczki z Bankiem (...) na kwotę 15.000 zł z ratą spłaty wynoszącą ok. 460 zł

dowody: umowa pożyczki z dnia 12.03.2019r. k. 109 -111 , przesłuchanie pozwanego k. 124-125.

Pozwany utrzymuje nieregularne kontakty z małoletnią powódką O. W. , podczas kontaktów zabiera ją na wycieczki , do aqua parków , kupuje jej słodycze i drobne upominki.

dowód : przesłuchanie pozwanego D. W. k. 124-125.

W tut. Sądzie toczy się sprawa opiekuńcza dot. małoletniej powódki w której Sąd udzielił zabezpieczenia regulując tymczasowo kontakty pozwanego z córką. W ostatnim czasie toczyła się także sprawa z wniosku M. W. o wykonanie kontaktów z małoletnią i w sprawie tej Sąd zagroził pozwanemu D. W. zapłatą na rzecz M. W. oznaczonej kwoty za każde naruszenie obowiązków wynikających z prawomocnego i wykonalnego postanowienia regulującego kontakty pozwanego z córką.

dowód : fakty znane Sądowi z urzędu- z racji prowadzenia sprawy o wykonanie kontaktów.

Pozwany od 2 lat nie kontaktuje się osobiście i telefonicznie z powodem K. W. , zablokował jego numer telefonu , nic mu nie kupuje , nie złożył mu nawet życzeń z okazji 18-tych urodzin , nie interesuje się jego sytuacją szkolną i zdrowotną. Ostatnia rzecz jaką kupił synowi był zegarek , który przekazał mu w ubiegłym roku.

dowód : przesłuchanie powoda K. W. k. 124 , przesłuchanie matki małoletniej powódki k. 123-124.

### **Sąd zważył co następuje :**

Zgodnie z art. 128 krio obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania (obowiązek alimentacyjny) obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo.

Art. 133 § 1 krio stanowi, że rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Z kolei § 3 powołanego przepisu stanowi , że rodzice mogą uchylić się od świadczeń alimentacyjnych względem dziecka pełnoletniego , jeżeli są one połączone z nadmiernym dla nich uszczerbkiem lub jeżeli dziecko nie dokłada starań w celu uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania się.

Z kolei według treści art. 135 § 1 powyższej ustawy, zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie albo wobec osoby niepełnosprawnej może polegać w całości lub w części na osobistych staraniach o utrzymanie lub o wychowanie uprawnionego (art. 135 § 2 krio).

W ocenie Sądu powództwo małoletniej powódki O. W. i powoda K. W. jest zasadne i dlatego Sąd w znacznej części je uwzględnił zasądzając od pozwanego D. W. na rzecz małoletniej powódki alimenty w kwocie po 800 złotych miesięcznie, a na rzecz powoda K. W. alimenty w kwocie po 1.000 zł miesięcznie, a w pozostałej części powództwo oddalił jako zbyt wygórowane.

Dokonując analizy sytuacji majątkowej i zarobkowej stron Sąd doszedł do następujących wniosków.

Wskazane przez M. W. koszty utrzymania małoletniej powódki i powoda są realne i zdaniem Sądu nie są wygórowane. Zasądzając alimenty na rzecz powodów Sąd wziął pod uwagę nietypową sytuację zdrowotną zarówno małoletniej powódki jak i powoda. Małoletnia powódka O. W. od kilku lat pozostaje pod opieką poradni onkologiczno-hematologicznej powodu choroby nowotworowej, którą przeszła kilka lat temu. Nadal pozostaje pod opieką lekarzy specjalistów, odbywa regularne kontrole, wymaga leczenia dermatologicznego z powodu powikłań po leczeniu onkologicznym, wymaga także wzmocnienia odporności i dobrego wartościowego odżywiania. Z kolei od 2 lat powód K. W. na skutek sytuacji rodzinnej i poczucia odrzucenia przez pozwanego walczy najpierw z załamaniem nerwowym, a obecnie z depresją na podłożu sytuacyjnym, a choroba ta spowodowała znaczne osłabienie także jego formy sportowej, problemy z wydolnością oraz ze wzrokiem. Od niedawna powód nosi okulary, zażywa leki psychiatryczne, odbywa wizyty u lekarza psychiatry, wcześniej korzystał także z terapii psychologicznej. Powyższe problemy zdrowotne dzieci generują znaczące koszty leczenia, diagnostyki, dojazdów do poradni na konsultację specjalistyczne i powodują znaczący wzrost kosztów utrzymania powodów w porównaniu z innymi dziećmi w podobnym wieku, które są zdrowe i nie wymagają żadnego leczenia.

Dodatkowo należy wskazać, że to matka powodów M. W. udziela zarówno córce jak i synowi wsparcia w tym trudnym dla nich czasie rozstania rodziców, które trwa już ponad 2 lata, w trudnym okresie choroby syna i załamania się jego formy sportowej, w okresie przygotowania syna do egzaminu dojrzałości. W ten sposób wykonanie obowiązku alimentacyjnego przez M. W. względem małoletniej jeszcze córki w dużej mierze polega na osobistych staraniach o jej wychowanie, a w przypadku powoda polega na osobistych staraniach (także poprzez codzienne wsparcie psychiczne i duchowe) o jego dalszy prawidłowy rozwój i powrót do pełnego zdrowia. Pozwany nie wspiera żony w tych staraniach o powrót syna do zdrowia i trawa nadal w postawie, która nie sprzyja powrotowi powoda do zdrowia.

W ocenie Sądu pozwany D. W. posiada wystarczające stałe dochody w kwocie ok. 4.000 zł netto z wynagrodzenia za pracę, a ma możliwość uzyskania także dodatkowych dochodów z wynajmu wspólnego mieszkania stron, którym wyłącznie dysponuje, pozwalające mu nałożenie na małoletnią powódkę zasądzonych alimentów w kwocie po 800 zł miesięcznie, a na rzecz powoda K. W. kwot po 1.000 zł miesięcznie.

Powoływanie się pozwanego na obciążenia finansowe (zadłużenie z tytułu zaciągniętego kredytu) nie może mieć wpływu na ustalenie wysokości obowiązku alimentacyjnego wobec powodów zwłaszcza, że pozwany zaciągnął to zobowiązanie na które się powołuje w toku tego postępowania (w marcu 2019r). Zadłużenie pozwanego nie może bowiem powodować ograniczenia należnych uprawnionym środków utrzymania i wychowania. Osoba bowiem, na której ciąży obowiązek alimentacyjny, musi się z tym liczyć przy podejmowaniu wszelkich decyzji wydatkowych i ich wysokość planować stosownie do posiadanych możliwości z uwzględnieniem wspomnianego obowiązku alimentacyjnego (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12 listopada 1976r., III CRN 236/76, LEX nr 7875).

Kwota zasądzonych alimentów pozwoli zaspokoić częściowo znaczne koszty utrzymania powodów, w szczególności te priorytetowe związane z chorobami powodów i ich specjalistycznym leczeniem, a koszty te oboje rodzice winni traktować jako priorytetowe nawet kosztem własnych wyrzeczeń i ograniczeń albowiem zdrowie jest najcenniejszym

dobrem każdego człowieka, a tym bardziej zdrowie własnych dzieci . Różnica w kwotach zasądzonych alimentów na rzecz małoletniej powódki i powoda wynika z wyższych kosztów utrzymania K. W. , który ponosi znaczne koszty przygotowania do egzaminu dojrzałości , koszty związane z leczeniem psychiatrycznym i okulistycznym oraz koszty związane z rozwijaniem swoich zainteresowań sportowych. Z kolei koszty utrzymania małol. O. są niższe biorąc pod uwagę , że realizuje ona obowiązek szkolny na szczeblu szkoły podstawowej , jej choroba jest obecnie w okresie remisji , a koszty obecnego leczenia niższe. Sąd miał jednak na uwadze , że małoletnia ma także szerokie zainteresowania sportowe , muzyczne i taneczne i koszty z tego wynikające uwzględnił ,zasądzając na jej rzecz alimenty od pozwanego.

Sąd miał na uwadze , że pozwany przekazywał na utrzymanie powodów od czasu rozstania stron kwotę po 500 zł na każdego z powodów , łącznie zatem 1.000 zł miesięcznie. Kwoty te były jednak niewystarczające na zaspokojenie potrzeb powodów biorąc pod uwagę te nietypowe koszty , które zostały opisane powyżej i pozwany jako ojciec winien mieć tego świadomość i realnie sam ocenić , że przekazywane kwoty , które sam sobie ustalił bez porozumienia z żoną są zbyt niskie biorąc pod uwagę wiek dzieci , ich problemy zdrowotne , zainteresowania sportowe , aktywność w różnych dziedzinach. Dlatego Sąd uwzględniając powyższe zasądził alimenty od pozwanego na rzecz obu powodów za okres od stycznia 2018r. , przy czym powodowie żądali zasądzenia alimentów od lipca 2017r. Zatem zgodnie z treścią wyroku za okres od stycznia 2018r. do daty wydania wyroku pozwany winien uzupełnić brakującą kwotę będącą różnicą przekazywanych przez niego tytułem alimentów kwot w każdym miesiącu i kwot zasądzonych w wyroku.

W pozostałej części Sąd powództwo oddalił jako zbyt wygórowane.

Na mocy art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c nadał wyrokowi w pkt 1 rygor natychmiastowej wykonalności.

Sąd w oparciu o treść art. 98 k.p.c w zw. z § 2 ust 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie ( Dz.U z 2015r. poz. 1800 ze zmianami wynikającymi z § 2 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3.10.2016r. ) zasądził od pozwanego D. W. na rzecz powoda K. W. kwotę po 3.600 zł tytułem zwrotu poniesionych kosztów procesu tj. kosztów zastępstwa adwokackiego według stawek określonych w powołanym rozporządzeniu.

Sąd na podstawie art. 98 k.p.c obciążył pozwanego kosztami sądowymi na rzecz Skarbu Państwa w łącznej kwocie 1092 złote , która to kwota obejmuje opłatę stosunkową od zasądzonego roszczenia – 1080 zł oraz opłatę w wysokości 12 złotych za 2 odpisy wyroku z klauzulami wykonalności przesyłane z urzędu stronie powodowej.

SSR Barbara Halamus-Dyląg