

Sygn. akt II Ca 747/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2014 roku

Sąd Okręgowy w Krakowie, Wydział II Cywilny-Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Anna Nowak (sprawozdawca)

Sędziowie: SO Lucyna Rajchel

SO Katarzyna Oleksiak

po rozpoznaniu w dniu 22 maja 2014 roku w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa D. S.

przeciwko K. J.

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności

na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Rejonowego w Chrzanowie z dnia 10 grudnia 2013 roku, sygn. akt I C 772/13

**postanawia:** odrzucić apelację.

## UZASADNIENIE

Pozwany K. J. wniósł apelację od wyroku Sądu Rejonowego. W apelacji nie wskazał on wartości przedmiotu zaskarżenia, w związku z czym zarządzeniem z dnia 10 kwietnia 2014 roku został wezwany do oznaczenia wartości przedmiotu zaskarżenia w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia apelacji. W zakreślonym terminie nie uczynił on zadość wezwaniu Sądu. Podnieść należy, że jednym z warunków formalnych apelacji w sprawach o prawa majątkowe jest określenie wartości przedmiotu zaskarżenia, przy czym dla ustalenia obowiązku podania wartości przedmiotu zaskarżenia jako jednego z elementów apelacji, nie można odwołać się do treści art. 126<sup>1</sup> § 1 k.p.c. Przepis ten precyzuje, że podanie wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia konieczne jest jeżeli od tej wartości zależy właściwość rzeczowa sądu, wysokość opłaty lub dopuszczalność środka odwoławczego, zaś oznaczenie w apelacji wartości przedmiotu zaskarżenia funkcji tych już nie spełnia (por. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 7 lipca 2005 r., II UZP 7/05, OSNP 2005 Nr 24, poz. 396). Problem wskazania wartości przedmiotu zaskarżenia w apelacji poruszał Sąd Apelacyjny w Krakowie. W postanowieniu z dnia 25 września 2012 roku, III AUz 166/12, [www.orzeczenia.ms.gov.pl](http://www.orzeczenia.ms.gov.pl)) odwołując się do orzecznictwa Sądu Najwyższego wskazał, że „oznaczenie wartości przedmiotu sporu i wartości przedmiotu zaskarżenia ma na celu ustabilizowanie przedmiotu sporu i zakresu zaskarżenia dla eliminacji możliwości dowolnego ich określania w poszczególnych stadiach procesu dla potrzeb dopuszczalności zaskarżenia oraz ponoszenia kosztów procesu (ich rozliczenia między stronami). Te funkcje są spełniane także przez oznaczenie wartości przedmiotu zaskarżenia w apelacji. Dlatego też w art. 368 § 2 k.p.c. w sposób jednoznaczny wprowadzono obowiązek oznaczania w apelacji wartości przedmiotu zaskarżenia w sprawach o prawa majątkowe, wypełnienie którego powinno być egzekwowane na odpowiednim etapie postępowania”. Skoro pozwany w zakreślonym terminie nie wskazał wartości przedmiotu sporu, to uchybienie to skutkowało orzeczeniem o odrzuceniu apelacji.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 373 k.p.c. odrzucił apelację.