

Sygn. akt IC 508/12

POSTANOWIENIE

Dnia 08 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Andrzej Żelazowski (spr.)

Sędziowie: SO Izabela Dyka

SO Justyna Pawlak

Protokolant: -

po rozpoznaniu w dniu 08 stycznia 2014 r. w K.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. K.

przeciwko Zakładowi (...) Sp. z o.o. w W.

o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli i zapłatę

postanawia:

I. stwierdzić, że w skład grupy w zakresie roszczenia o zawarcie umowy odpłatnego przekazania sieci kanalizacji sanitarnej i zapłatę z tytułu kosztów jej budowy wchodzi:

W ramach I. podgrupy:

1. M. K. (1)

2. M. N.

W ramach II. pogrupy:

3. K. P.

4. T. G.

5. J. K.

6. A. L.

7. D. B.

8. P. U.

9. A. P. (1)

10. M. K. (2)

11. Ł. K.

W ramach III. pogrupy:

12. W. K.

13. T. K.

II. stwierdzić, że w skład grupy w zakresie roszczenia o zawarcie umowy odpłatnego przekazania sieci wodociągowej i zapłatę z tytułu kosztów jej budowy wchodzi:

W ramach I. podgrupy:

1. M. K. (1)

2. M. N.

W ramach II. pogrupy:

3. K. P.

4. T. G.

5. J. K.

6. A. L.

7. D. B.

8. P. U.

9. A. P. (1)

10. M. K. (2)

11. Ł. K.

II. zaniechać zarządzenia ogłoszenia o wszczęciu niniejszego postępowania.

UZASADNIENIE

Powodowie – członkowie grupy przystępując do niej złożyli oświadczenia stosownie do art. 12 ustawy z dnia 17.12.2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (Dz. U. z 2010 r., nr 7, poz. 44), wykazując okoliczności uzasadniające przynależność do grupy, a w szczególności, iż ponieśli oni lub ich poprzednicy prawni nakłady na sfinansowanie budowy spornych sieci. Wobec zawarcia w dniu 18.06.2012 r. (k. 179-181) pomiędzy A. P. (2), która wskazana została w pozwie jako członek grupy, a małżonkami M. i T. G., umowy darowizny udziałów we współwłasności sieci i wobec złożenia następnie przez T. G. oświadczenia o przystąpieniu do grupy ostatecznie za członka grupy, uprawnionego do dochodzenia roszczeń z tego tytułu, winien być uznany T. G..

Niewątpliwie przy tym doszło do skutecznego przelewu roszczenia przysługującego w stosunku do pozwanego M. K. (3) z tytułu budowy sieci kanalizacyjnej na rzecz Ł. K. i M. K. (2) na podstawie umowy zawartej w dniu 17.01.2007 r. (k. 196-198). Jak nadto wynika z załączonych do pozwu oświadczeń (k. 111-112 i k. 113-114) doszło do rozliczenia pomiędzy członkami podgrup I. i II. a Ł. K. i M. K. (2) z tytułu nakładów poniesionych na budowę sieci wodociągowej. Sprawia to, że uznać należy, iż Ł. K. i M. K. (2) winni zostać uznani za legitymowanych w równym stopniu, jak pozostali członkowie tych podgrup do dochodzenia należności z tytułu sfinansowania budowy sieci wodociągowej.

W wyznaczonym stosownie do art. 15 ustawy przez Sąd terminie strona pozwana ostatecznie nie podniosła zarzutów co do członkostwa w/w osób w grupie i podgrupach.

Mając powyższe na względzie Sąd, na zasadzie art. 17 ust. 1 powołanej ustawy, orzekł jak w punkcie I. sentencji.

Z okoliczności sprawy wynika nadto, że wszyscy członkowie grupy złożyli oświadczenia o przystąpieniu do grupy. Osoby, którym na równi z powodami mogłoby przysługiwać roszczenia dochodzone pozwem w niniejszym postępowaniu, tj. M. G. oraz osoby, które wskazane zostały w projektach wykonawczych spornych sieci (k. 121 i 122) jako inwestorzy spornych sieci - E. K., P. N., K. K. (1) i K. K. (2) złożyły oświadczenia, iż nie zamierzają ich dochodzić (vide oświadczenia k. 272-276).

Z tych przyczyn Sąd, na zasadzie art. 11 ust. 4 powołanej ustawy, zaniechał zarządzenia ogłoszenia o wszczęciu niniejszego postępowania.

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)