

Sygn. akt III AUz 173/12

POSTANOWIENIE

Dnia 2 października 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie III Wydział Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Jolanta Frańczak
Sędziowie:	SSA Maria Szaroma (spr.) SSA Monika Kowalska
Protokolant:	st.sekr.sądowy Elżbieta Bałaban

po rozpoznaniu w dniu 2 października 2012 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **K. S.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w N.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

na skutek zażalenia wnioskodawczyni K. S.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Nowym Sączu Wydziału IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

z dnia 14 sierpnia 2012 r. sygn. akt IV U 1038/11

p o s t a n a w i a :

o d d a l i ć zażalenie.

Sygn. akt III AUz 173/12

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 2 października 2012 r.

Postanowieniem z dnia 14 sierpnia 2012 r. Sąd Okręgowy w Nowym Sączu Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych odrzucił wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku z dnia 13 czerwca 2012 r. W uzasadnieniu Sąd I instancji podniósł, że przedmiotowy wniosek został złożony po upływie określonego prawem terminu, stąd jako spóźniony podlega odrzuceniu na zasadzie art. 328§1 k.p.c.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyła wnioskodawczyni. W uzasadnieniu zarzuciła, że Sąd nie doręczył jej odpisu wyroku wraz z pouczeniem o terminie i sposobie wniesienia środka zaskarżenia, a zatem nie miała możliwości jego zaskarżenia oraz złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje :

Zażalenie jest bezzasadne.

Zgodnie z art. 328 § 1 k.p.c. uzasadnienie wyroku sporządza się na żądanie strony, zgłoszone w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji wyroku, a w wypadku, o którym mowa w art. 327 § 2 - od dnia doręczenia sentencji wyroku. Żądanie spóźnione sąd odrzuci na posiedzeniu niejawnym. Sąd sporządza uzasadnienie wyroku również wówczas, gdy wyrok został zaskarżony w ustawowym terminie oraz gdy wniesiono skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Sąd Apelacyjny w pełni podziela rozstrzygnięcie Sądu I instancji. Wskazać należy, że Sąd Okręgowy wydał w niniejszej sprawie wyrok w dniu 13 czerwca 2012 r., tak więc termin do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia upłynął z dniem 20 czerwca 2012 r. Wnioskodawczyni złożyła przedmiotowy wniosek dopiero 23 lipca 2012 r., a więc znacznie po upływie przewidzianego prawem terminu. W tej sytuacji brak było podstaw do jego uwzględnienia. Wbrew zarzutom wnioskodawczyni, Sąd nie jest zobowiązany z urzędu dostarczyć stronie nieobecnej na rozprawie odpis orzeczenia wraz z pouczeniem o sposobie i terminie jego wniesienia, chyba, że jest to strona działająca bez adwokata, radcy prawnego lub rzecznika patentowego, której nieobecność była spowodowana pozbawieniem jej wolności (art. 327§2 k.p.c.). W niniejszej sprawie tak sytuacja nie zachodzi zatem brak jest podstaw do zmiany zaskarżonego postanowienia. Przed Sądem Apelacyjnym stawiennictwo stron nie jest obowiązkowe, ale nie zwalnia strony od powzięcia informacji co do zapadłego orzeczenia i skutkach jego zaskarżenia.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji, na zasadzie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.