

Sygn. akt I ACz 1661/17

POSTANOWIENIE

Dnia 30 października 2017 r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie, I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący : SSA Grzegorz Krężolek (spr.)

Sędziowie: SSA Sławomir Jamróg

SSA Regina Kurek

po rozpoznaniu w dniu 30 października 2017r. w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa D. S. i Stowarzyszenia (...) w K.

przeciwko Skarbowi Państwa- Sądowi Rejonowemu (...)w K.oraz M. N.

o ochronę dóbr osobistych i zapłatę

na skutek zażalenia strony powodowej

na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 29 maja 2017r. ,

sygn. akt. I C 350/17

Postanawia

Uchylić zaskarżone postanowienie.

SSA Sławomir Jamróg SSA Grzegorz Krężolek SSA Regina Kurek

Sygn. akt I ACz 1661/17

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Krakowie odrzucił pozew w stosunku do strony powodowej Stowarzyszenia (...) w K..

W uzasadnieniu wskazał, że pozew podlega odrzuceniu w stosunku do tego podmiotu na podstawie art. 199 § 1 pkt. 3 k.p.c. z uwagi na brak zdolności sądowej.

Jak wynika bowiem z ustaleń poczynionych w sprawie , a w szczególności treści zaświadczenia Prezydenta Miasta K. / k. 16 akt / jest ono stowarzyszeniem zwykłym, Tym samym, zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy O stowarzyszeniach , nie ma ono tej cechy , która decyduje o tym , iż może być stroną postępowania , tym bardziej , żadna inna norma prawna nie jest źródłem nadania mu takiego przymiotu.

Postanowienie to zaskarżyła w całości strona powodowa wnosząc o jego uchylenie.

Podniosła, że pozew przeciwko stowarzyszeniu został odrzucony z powodu negatywnego stosunku Sądu w osobie Przewodniczącego do udziału stowarzyszeń jako stron postępowań sądowych.

Rozpoznając zażalenie Sąd Apelacyjny rozważył :

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie, prowadząc do wydania orzeczenia kasatoryjnego, jakakolwiek nie z przyczyn podawanych przez autorkę środka odwoławczego.

Otom bowiem błędny jest pogląd Sądu Okręgowego w Krakowie zaprezentowany w postanowieniu, że stowarzyszenie zwykle nie posiada zdolności sądowej.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 a ustawy Prawo o stowarzyszeniach dodanym przez art. 1 pkt. 17 lit a Ustawy z dnia 25 września 2015r. o zmianie ustawy Prawo o stowarzyszeniach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 19 listopada 2015r.) , obowiązującym od dnia 20 maja 2016r., stowarzyszenie zwykle może we własnym imieniu nabywać prawa, w tym własność i inne prawa rzeczowe, zaciągać zobowiązania, pozywać i być pozywane. Oznacza to, iż posiada, nadaną przez ustawę, zdolność sądową o której mowa w art.64 § 1¹ k.p.c.

Skoro zaś strona powodowa jest takim stowarzyszeniem, a równocześnie nie sposób, na obecnym etapie postępowania, odwołując się do podstawy faktycznej roszczenia, zakwestionować związku , pomiędzy przedmiotem sporu , a celami jakie stowarzyszenie w ramach swojej działalności realizuje, odrzucenie pozwu z podanej przez Sąd I instancji przyczyny , było nieusprawiedliwione.

Dlatego Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji postanowienia , na podstawie art. 386 §4 kpc w zw z art.397 §2 kpc

SSA Sławomir Jamróg SSA Grzegorz Krężolek SSA Regina Kurek