

Sygn. akt I ACo 20/14

POSTANOWIENIE

Dnia 5 czerwca 2014 roku

Sąd Apelacyjny w Krakowie, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jan Kremer (spr.)

Sędziowie: SSA Anna Kowacz -Braun

SSA Teresa Rak

po rozpoznaniu w dniu 5 czerwca 2014 roku w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa R. S.

przeciwko B. S. (1)

o rozwód

prowadzonej przez Sąd Okręgowy w Tarnowie pod sygn. akt I C 420/14

na skutek żądania sędziów orzekających w Sądzie Okręgowym w Tarnowie o wyłączenie ich od rozpoznania sprawy postanawia:

- 1. wyłączyć od rozpoznania sprawy sędziów Sądu Okręgowego w Tarnowie: J. B., A. B., K. B., I. P., B. G., E. G., P. K., M. K., K. K., T. K., N. L., M. M., E. P., D. P., B. S. (2), A. S., M. S. (1), J. S., M. S. (2), R. W., B. W., W. Z. (1), A. M., W. Z. (2) oraz sędziego Sądu Rejonowego delegowanego do Sądu Okręgowego w Tarnowie J. L.;***
- 2. wyznaczyć do rozpoznania sprawy Sąd Okręgowy w Rzeszowie.***

Sygn. akt I ACo 20/14

UZASADNIENIE

Sędziowie Sądu Okręgowego w Tarnowie oraz Sędzia Sądu Rejonowego delegowany do Sądu Okręgowego w Tarnowie zażądali wyłączenia ich od rozpoznania sprawy z powództwa R. S. przeciwko B. S. (1) o rozwód. Sędziowie podali, że pozwana B. S. (1) jest Sędzią Sądu Rejonowego w Tarnowie, Przewodniczącą Wydziału III Rodzinnego i Nieletnich tego sądu. Podali również, że znają osobiście pozwaną i utrzymują z nią kontakty zarówno zawodowe jak i towarzyskie. Okoliczności te mogą wywoływać uzasadnione wątpliwości co do bezstronności sędziów żądających wyłączenia przy rozpoznawaniu przedmiotowej sprawy.

W tym stanie rzeczy Sąd Apelacyjny podziеляjąc argumenty i motywy wnioskodawców stwierdził, że zachodzą przesłanki określone w art. 49 k.p.c., gdyż istnieją okoliczności tego rodzaju, że mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności sędziego w danej sprawie.

Z uwagi na powyższe Sąd Apelacyjny orzekł jak w pkt 1 sentencji.

Uwzględniając, że wyłączenie dotyczy wszystkich sędziów orzekających w Sądzie Okręgowym w Tarnowie, a więc powstała przeszkoda w rozpoznaniu sprawy przez ten Sąd jako Sąd I instancji

W myśl zatem art. 44 k.p.c. zaszła konieczność wyznaczenia innego sądu.

Uwzględniając, że wyłączenie dotyczy wszystkich sędziów orzekających w Sądzie Okręgowym w Tarnowie, a więc powstała przeszkoda w rozpoznaniu sprawy przez ten Sąd jako Sąd I instancji, Sąd Apelacyjny wyznaczył inny sąd dla rozpoznania sprawy, uznając w jej okolicznościach za zasadne wskazanie sądu położonego poza granicami apelacji (...) - art. 44 k.p.c.