

*Sygn. akt I ACa 775/20*

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2020 r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie – Wydział I Cywilny w składzie:

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSA Anna Kowacz- Braun</b>
<b>Sędziowie:</b>	<b>SSA Sławomir Jamróg (spr.)</b> <b>SSO del. Wojciech - Żukowski</b>
Protokolant:	st. sekr. sądowy Beata Zaczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 grudnia 2020 r. w Krakowie

sprawy z urzędu

przy uczestnictwie Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w K.

o stwierdzenie utraty ważności rejestracji i wykreślenie z rejestru tytułu prasowego „(...)”

na skutek apelacji uczestnika

od postanowienia Sądu Okręgowego w Krakowie

z dnia z dnia 24 marca 2020 r. sygn. akt I Ns. Rej.Pr. 209/20

**p o s t a n a w i a:**

**uchylić zaskarżone orzeczenie i sprawę przekazać Sądowi Okręgowemu w Krakowie do ponownego rozpoznania.**

SSR (del). Wojciech Żukowski SSA Anna Kowacz- Braun SSA Sławomir Jamróg

Sygn. akt I ACa 775/20

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24 marca 2020r. sygn. akt I N.Rej.Pr. 209/20 Sąd Okręgowy w Krakowie , działając z urzędu wpisał do sądowego rejestru dzienników i czasopism pod. Poz. Rej.Pr. (...) utratę ważności rejestracji tytułu(...) i ujawnił wykreślenie tego tytułu z sądowego rejestru dzienników i czasopism ((...))

Sąd Okręgowy wskazał, że tytuł prasowy:(...)został zarejestrowany w rejestrze dzienników i czasopism pod poz. Rej. Pr. (...). Z uwagi na wątpliwości czy tytuł w dalszym ciągu jest wydawany wszczął z urzędu postępowanie o stwierdzenie utraty ważności rejestracji. W tym celu pod sygnatura akt (...) zwrócił się do wydawcy o wyjaśnienie w terminie 7 dni czy przedmiotowe czasopismo jest wydawane, ewentualnie ile wynosi przerwa w jego wydawaniu. Przedmiotowe wezwanie zostało doręczone w dniu 3 lutego 2020r. Sąd nie otrzymał żadnej informacji od wydawcy w wyznaczonym terminie. Skutkowało to przyjęciem, że nastąpiła przerwa w wydawaniu zarejestrowanego tytułu, która

trwała co najmniej przez okres 1 roku. W konsekwencji uznał, że rejestracja przedmiotowego tytułu straciła ważność na podstawie art. 23 ustawy „prawo prasowe”.

Apelację od tego postanowienia wniósł uczestnik Spółdzielnia Mieszkaniowa (...) w K. zaskarżając to orzeczenie w całości i wnosząc o uchylenie tego orzeczenia.

Skarżący zarzucił naruszenie przepisów postępowania a to :

- art. 228 §1 i2 k.p.c. poprzez nie przyjęcie za podstawę wydanego orzeczenia znanego powszechnie faktu ukazywania się czasopisma (...) od początku jego istnienia, który to fakt jest Sądowi znany z urzędu również z uwagi na ostatnio dokonywane przez uczestnika zmiany w rejestrze oraz potwierdzenie, także poprzez dokonaną opłatę, faktu regularnego ukazywania się tego czasopisma,

- sprzeczność istotnych ustaleń faktycznych z zebrany w sprawie materiałem dowodowym poprzez pominięcie dokumentów, a w szczególności oświadczeń uczestnika znajdujących się aktach rejestrowych(...)

Uczestnik wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez stwierdzenie ważności rejestracji tytułu(...)ewentualnie o uchylenie zaskarżonego postanowienia i skierowanie sprawy do ponownego rozpoznania, zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Ponadto wniósł o przeprowadzenie dowodów z:

1. dokumentów zgromadzonych w aktach rejestrowych sygn. akt (...), a w szczególności znajdujących się tam oświadczeń, pism i wniosków składanych przez Uczestnika na fakt ich treści oraz potwierdzenie regularnego ukazywania się czasopisma (...)
2. kopie stron tytułowych pisma (...)z ostatnich kilku lat celem wykazania regularnego ukazywania się czasopisma (...)
3. potwierdzone za zgodność z oryginałem fotokopie faktur za okres od 2015 2020 roku celem wykazania kosztów poniesionych na druk czasopisma (...), a tym samym regularnego

Rozpoznając apelację Sąd drugiej instancji ustalił, że w we wrześniu 2015r. w grudniu 2015r. w kwietniu 2016r. , w czerwcu 2016r. w marcu 2017r., w maju 2017r., w grudniu 2017r., w marcu 2018r., w grudniu 2018r., w kwietniu 2019r., w lipcu 2018r., we wrześniu 2019r., w grudniu 2019r. i w kwietniu 2020r., doszło do wydania kwartalnika „Informator Spółdzielni Mieszkaniowej (...). Koszty wydania ponosiła Spółdzielnia Mieszkaniowa (...) w K.

(dowód: pierwsze strony wydania k.43-55 oraz faktury k. 28-42).

Tylko ubocznie można dodatkowo odnotować, że powyższe ustalenie znajduje także potwierdzenie w powszechnie dostępnych informacjach o wydaniach tytułu (...)

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Zgodnie z §4 i 6 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 lipca 1990 r. w sprawie rejestru dzienników i czasopism (Dz.U.1990.46.275) podstawą postanowienia zarządzającego zarówno wpis jak i wykreślenie z rejestru są wyłącznie dokumenty złożone do akt rejestrowych. Sama więc powszechna dostępność informacji w internecie o wydawaniu tytułu nie była wystarczająca. Niewątpliwie zaś na etapie pierwszej instancji, Sąd Okręgowy w składzie orzekającym nie dysponował w tej sprawie danymi pozwalającymi na przyjęcie ciągłości wydawania kwartalnika (...).W sytuacji jednak złożenia dokumentów do rejestru i składania wniosków powołanych w apelacji ((...)) Sąd powinien je zanalizować albowiem zgodnie z ww rozporządzeniem akta rejestrowe, obejmują nie tylko akta postępowania o zarejestrowanie lecz także dołączane sukcesywnie akta postępowania w sprawach o dokonanie dalszych wpisów w rejestrze, a także wszelkie dokumenty stanowiące podstawę dokonania wpisów. Dodatkowo dokumenty świadczące o ciągłości wydawania kwartalnika znajdują się na tym etapie w aktach sprawy i nie mogą być pominięte przez Sąd Apelacyjny jako sąd meriti. Mimo więc formalnie prawidłowego działania Sądu pierwszej instancji, który

wydał postanowienie wobec milczenia uczestnika, ostatecznie jednak obiektywnie nie było podstaw do przyjęcia niewydawania czasopisma lub przerwy w wydawaniu przez okres roku.

W konsekwencji nie było podstaw do zastosowania art. 23 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz.U.2018.1914 t.j.) . Obiektywnie bowiem dalsze wydawanie tytułu nie dawało podstaw do stwierdzenia utraty ważności rejestracji (...) i wpisu z urzędu wykreślenia tego tytułu z sądowego rejestru dzienników i czasopism.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji na podstawie stosowanego per analogiam art. 694<sup>7</sup> k.p.c. w zw. z art. 694<sup>1</sup>§2 k.p.c., art. 20 prawa prasowego a także w zw. z art. 374k.p.c. i art. 516k.p.c. Zawarty w apelacji wniosek o koszty rozpozna Sąd Okręgowy , gdyż to na jego rachunek uiszczono opłatę. Sąd ten jest też właściwy do rozstrzygnięcia o kosztach w oparciu o art. 108§2 k.p.c.

SSR (del). Wojciech Żukowski SSA Anna Kowacz- Braun SSA Sławomir Jamróg