

Sygn. akt I Co 1371/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 sierpnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim, Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodnicząca: **SSR Anna Krzystolik**

Protokolant: asystent sędziego Łukasz Byzdra

po rozpoznaniu w dniu 12 sierpnia 2015 roku w Wodzisławiu Śląskim

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela **(...) Bank (...) Spółka Akcyjna w W.**

przeciwko dłużnikom solidarnym **D. B., U. B.**

o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu

### **postanawia**

1. nadać klauzulę wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu z dnia 1 czerwca 2015 r. nr (...) \ (...) \ (...) wystawionemu przez **(...) Bank (...) Spółka Akcyjna w W.** przeciwko dłużnikom solidarnym **D. B., U. B.** na których przeszły obowiązki dłużnika K. B. z tytułu umowy o kredyt nr (...) \ (...) zawartej przez K. B. z (...) Bank (...) Spółka Akcyjna w W.;

2. zasądzić solidarnie od dłużników na rzecz wierzyciela kwotę **127,00 zł** (sto dwadzieścia siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Sędzia

## UZASADNIENIE

Wierzyciel wniósł o nadanie klauzuli wykonalności w/w bankowemu tytułowi egzekucyjnemu wystawionemu przeciwko dłużnikom oraz o zasądzenie kosztów postępowania klauzulowego.

### **Sąd zważył, co następuje:**

W bankowym tytule egzekucyjnym prawidłowo oznaczone zostało zobowiązanie dłużników – wskazano ich nazwiska i imion, nr umowy, z której wynika zobowiązanie, a także określono kwoty zadłużenia.

D. B. i U. B. są spadkobiercami K. B., który to zawarł umowę o kredyt z (...) Bank (...) Spółka Akcyjna w W. i złożył też oświadczenie o poddaniu się egzekucji w trybie art. 97 Prawa bankowego, z ograniczeniem odpowiedzialności do kwoty 103.718,16 zł. Możliwość wystawienia bankowego tytułu egzekucyjnego przeciwko spadkobiercom dłużnika nie budzi wątpliwości w orzecznictwie (uchwała SN z 7.05.2010 r. III CZP 18/10).

Jak wynika z postanowienia Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim wydanego w dniu 8 stycznia 2009 r. w sprawie o sygn. akt I Ns 991/08, spadek po zmarłym K. B. na mocy ustawy nabyli: jego żona U. B. i jego syn D. B. każdy w 1/2 części spadku. Wobec powyższego żądanie wierzyciela nadania klauzuli wykonalności jest w świetle art. 98 ust. 2

w zw. z art. 96 i art. 97 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Prawo bankowe (Dz.U. z 2012r., Nr 1376 j.t. z późn. zm.) uzasadnione.

(...) Bank (...) S. A. z dniem 31 stycznia 2014 r. zmienił nazwę na (...) Bank (...) Spółka Akcyjna., co wierzyciel potwierdził dokumentem urzędowym, a to pełnym odpisem KRS (...).

Sąd orzekł o kosztach na podstawie art. 770 kpc, obciążając nimi solidarnie dłużników. Zgodnie natomiast z § 2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U. z 2013r., Nr 490 j.t.) „zasądzając opłatę za czynności radcy prawnego z tytułu zastępstwa prawnego, sąd bierze pod uwagę niezbędny nakład pracy pełnomocnika, a także charakter sprawy i wkład pracy pełnomocnika w przyczynienie się do jej wyjaśnienia i rozstrzygnięcia.”, stąd biorąc powyższe pod uwagę zasądzono, jak w pkt 2 powyżej. Koszty obejmują opłatę od wniosku (50,00 zł), koszty zastępstwa procesowego (60,00 zł) koszty opłaty skarbowej od pełnomocnictwa (17,00 zł).

Sędzia

Sygn. akt I Co 1371/15

## ZARZĄDZENIE

1. odnotować postanowienie;
2. odpis postanowienia w 3 (...)
3. przesłać pełnomocnikowi (...) (...) (...)
4. (...) (...) (...);
5. kal. 7 dni(...)

**SSR Anna Krzystolik**

W. Śl., dnia 12.08.2015r.

---

Ł.B.