

Sygn. akt II C 747/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 listopada 2017 roku

Sąd Rejonowy w Rybniku II Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Agnieszka Westwał
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Mirosława Andrzejak

po rozpoznaniu w dniu 22 listopada 2017 roku w Rybniku

sprawy z powództwa (...) S.A. w L.

przeciwko Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiemu Szpitalowi (...) w R.

o zapłatę

- zasądza od pozwanego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala (...) w R. na rzecz powódki (...) S.A. w L. kwotę 111,47 zł. (sto jedenaście złotych 47/100) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia 15 marca 2017 roku do dnia zapłaty,
- zasądza od pozwanego na rzecz powódki kwotę 137,00 zł. (sto trzydzieści siedem złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt II C 747/17

UZASADNIENIE

Powódka (...) Spółka Akcyjna w L. wystąpiła przeciwko Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiemu Szpitalowi (...) w R. o zasądzenie od niego na jej rzecz kwoty 111,47 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz o zasądzenie od pozwanego na jej rzecz zwrotu kosztów procesu.

W uzasadnieniu pozwu powódka wyjaśniła, iż sprzedawała na rzecz pozwanego odczynniki laboratoryjne na podstawie umowy nr (...) z dnia 07 września 2015 roku i umowy nr (...) z dnia 08 czerwca 2016 roku, na ogólną kwotę 6.380,14 zł. W związku ze sprzedażą odczynników wystawiała na rzecz pozwanego faktury VAT, w których były wskazane terminy płatności. Pozwany dokonał płatności za odczynniki po terminie ich płatności albowiem dopiero w dniu 01 grudnia 2016 roku. Dochodzona należność stanowiła zatem skapitalizowane odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych od zapłaconych po terminie należności wynikających z wystawionych na rzecz pozwanego faktur VAT. Powódka dalej wyjaśniała, że wzywała pozwanego do zapłaty ale bezskutecznie. Żądanie dalszych odsetek powódka uzasadniała art. 8 ustawy z dnia 08 marca 2013 roku o terminach zapłaty w transakcjach handlowych oraz art. 482 k.c.

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym Referendarz Sądowy przy Sądzie Rejonowy w Rybniku w dniu 21 kwietnia 2017 roku nakazał pozwanemu zapłacić powódce dochodzoną przez nią pozwem kwotę wraz z odsetkami

ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych oraz nakazał pozwanemu zapłacić powódce poniesione przez nią koszty postępowania.

W terminie do wniesienia Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital (...) w R. wniósł od powyższego nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym sprzeciw co do jego całości, podnosząc zarzut braku podstaw do żądania dochodzonej przez powódkę należności. Wniósł również o zasądzenie od powódki na jego rzecz zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwany wyjaśniał, iż zawarł w dniu 09 listopada 2016 roku z powódką porozumienie dotyczące spłaty jego zadłużenia wobec niej. Zgodnie z tym porozumieniem dokonał spłaty swojego zadłużenia do ustalonego w tym porozumieniu dniu albowiem w dniu 30 listopada 2016 roku. Stosownie natomiast do pkt. 6 w/w porozumienia, wywiązanie się przez niego z jego zobowiązań zaspokoilo wszelkie roszczenia powódki z faktur, których termin płatności upływał do dnia 09 listopada 2016 roku. Tym samym brak było podstaw do żądania zapłaty odsetek, w sytuacji gdy termin płatności faktur objętych pozwem upływał przed 09 listopada 2016 roku. Z tych powodów, zdaniem pozwanego, powództwo powinno podlegać oddaleniu.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 07 września 2015 roku pomiędzy (...) Spółką Akcyjną w L. a Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Wojewódzkim Szpitalem (...) w R. została zawarta w wyniku postępowania o udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych umowa nr (...). Na podstawie zawartej umowy spółka zobowiązała się dostarczać szpitalowi odczynniki i materiały zużywalne oraz drobny sprzęt laboratoryjny dla Zakładu (...). Dostawy miały być realizowane sukcesywnie według potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala (...) w R. przez okres od dnia 07 września 2015 roku do dnia 06 września 2017 roku na podstawie zamówień. (...) Spółką Akcyjną w L. za dostarczony niewadliwy przedmiot umowy miała wystawiać fakturę VAT na podstawie cen jednostkowych wskazanych w formularzu cenowym. Termin płatności za prawidłowo wystawione faktury strony ustaliły na 60 dni licząc od dnia doręczenia prawidłowo (pod względem merytorycznym i formalnym) wystawionej faktury VAT do siedziby Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala (...) w R..

Dowód: umowa wraz z załącznikiem k. 9-13

W dniu 08 czerwca 2016 roku pomiędzy (...) Spółką Akcyjną w L. a Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Wojewódzkim Szpitalem (...) w R. została zawarta w wyniku postępowania o udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych umowa nr (...). Na podstawie zawartej umowy spółka zobowiązała się dostarczać szpitalowi odczynniki i materiały zużywalne do badań moczu oraz zobowiązała się dzierżawić mu niezbędne do wykonywania w/w badań elementy systemu. (...) Spółką Akcyjną w L. za dostarczony niewadliwy przedmiot umowy oraz za umożliwienie dzierżawy elementów systemu miała wystawiać fakturę VAT. Termin płatności za prawidłowo wystawione faktury strony ustaliły na 60 dni.

Dowód: umowa k. 14-23.

(...) Spółką Akcyjną w L. wystawiła na rzecz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala (...) w R. szereg faktur. W każdej z faktur termin płatności wynosił 60 dni i był wskazany w fakturach. I tak, w dniu 16 czerwca 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 145,15 zł z terminem płatności 15 sierpnia 2016 roku, w dniu 21 czerwca 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 232,09 zł z terminem płatności 20 sierpnia 2016 roku, w dniu 28 czerwca 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 486,39 zł z terminem płatności 27 sierpnia 2016 roku, w dniu 28 czerwca 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 1.069,20 zł z terminem płatności 27 sierpnia 2016 roku, w dniu 30 czerwca 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 356,40 zł z terminem płatności 29 sierpnia 2016 roku, w dniu 30 czerwca 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 108,86 zł z terminem płatności 29 sierpnia 2016 roku, w dniu 30 czerwca 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...)

na kwotę 90,18 zł z terminem płatności 29 sierpnia 2016 roku, w dniu 11 lipca 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 123 zł z terminem płatności 09 września 2016 roku, w dniu 28 lipca 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 1.069,20 zł z terminem płatności 26 września 2016 roku, w dniu 03 sierpnia 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 426,12 zł z terminem płatności 02 października 2016 roku, w dniu 08 sierpnia 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 169,13 zł z terminem płatności 07 października 2016 roku, w dniu 09 sierpnia 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 123 zł z terminem płatności 08 października 2016 roku, w dniu 10 sierpnia 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 72,58 zł z terminem płatności 09 października 2016 roku, w dniu 19 sierpnia 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 252,72 zł z terminem płatności 18 października 2016 roku, w dniu 22 sierpnia 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 974,16 zł z terminem płatności 22 października 2016 roku, w dniu 02 września 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 123 zł z terminem płatności 01 listopada 2016 roku, w dniu 19 września 2016 roku wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 558,96 zł z terminem płatności 18 listopada 2016 roku.

Dowód: faktury VAT k. 24-45.

W dniu 09 listopada 2016 roku Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital (...) w R. zawarł z (...) Spółką Akcyjną w L. porozumienie, które dotyczyło dokonania przez w/w Szpital płatności wynikających z faktur VAT o numerach (...), na łączną kwotę 8.761,20 zł. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital (...) w R. zobowiązał się zapłacić (...) Spółce Akcyjnej w L. w/w kwotę, wynikającą z powyższych faktur VAT do dnia 30 listopada 2016 roku. W zamian za dokonanie płatności przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital (...) w R. do dnia 30 listopada 2016 roku (...) Spółka Akcyjna w L. zobowiązała się umorzyć odsetki za zwłokę w płatności danej kwoty, wynikających z faktur objętych porozumieniem. Nadto Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital (...) w R. zobowiązał się do dołożenia starań w celu regulowania zobowiązań nieobjętych porozumieniem zgodnie z ich terminami płatności, bądź na podstawie odrębnych uzgodnień z (...) Spółką Akcyjną w L..

Dowód: porozumienie wraz z załącznikiem k. 66-67.

W dniu 01 grudnia 2016 roku Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital (...) w R. przełał na rachunek bankowy (...) Spółki Akcyjnej w L. kwotę 7.572,46 zł tytułem płatności za faktury VAT o numerach (...). Płatność za w/w faktury VAT nastąpiła po terminie ich płatności uzgodnionym w umowach, a wskazanych w tych fakturach.

Dowód: wyciąg z rachunku bankowego k. 45.

Łączna kwota odsetki za opóźnienie od niezapłaconych w terminie w/w faktur wynosiła kwotę 111,47 zł.

Bezsporne.

Pismem z dnia 01 grudnia 2016 roku Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital (...) w R. zwrócił się do (...) Spółki Akcyjnej w L. z prośbą o odstąpienie od naliczania odsetek od faktur uregulowanych w miesiącu listopadzie bieżącego roku na łączną kwotę 16.333,66 zł.

Dowód: pismo k. 46.

W dniu 07 grudnia 2016 roku (...) Spółka Akcyjna w L. wystawiła na rzecz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala (...) w R. notę odsetkową o Nr WP/347/16 na kwotę 111,47 zł w związku z nieterminową zapłatą należności.

Dowód: nota odsetkowa k. 47.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dołączonych do pozwu dokumentów, których żadna ze stron nie kwestionowała.

Sąd zważył, co następuje:

Stosownie do art. 605 k.c. przez umowę dostawy dostawca zobowiązuje się do wytworzenia rzeczy oznaczonych tylko co do gatunku oraz do ich dostarczania częściami albo okresowo, a odbiorca zobowiązuje się do odebrania tych rzeczy i do zapłacenia ceny.

Strony nie kwestionowały, iż współpracowały ze sobą na podstawie umów zawartych w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, iż zapłata za dostarczone materiały i dzierżawę sprzętu przez pozwanego nastąpiła po terminie płatności na rzecz powódki. Poza sporem pozostawała również możliwość żądania przez powódkę dochodzonej od pozwanego kwoty z tytułu skapitalizowanych ustawowych odsetek za opóźnienie w transakcjach handlowych, jej wysokość oraz możliwość naliczenia od tej kwoty dalszych odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych. Zgodnie bowiem z art. 8 ustawy z dnia 08 marca 2013 roku o terminach zapłaty w transakcjach handlowych – w brzmieniu obowiązującym w dacie zawarcia pomiędzy stronami umów - w transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny, wierzycielowi, bez wezwania, przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego do dnia zapłaty, jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki, po pierwsze wierzyciel spełnił swoje świadczenie, po drugie wierzyciel nie otrzymał zapłaty w terminie określonym w umowie. Możliwość naliczania dalszych odsetek znajdowała swoją podstawę w art. 482 k.c.

Spór między stronami dotyczył jedynie kwestii, czy w związku z podpisanym pomiędzy stronami porozumieniem powódka powinna była umorzyć pozwanemu ustawowe odsetki za opóźnienie w transakcjach handlowych, zgodnie z pkt. 5 tego porozumienia. Porozumienie zawarte przez strony w dniu 09 listopada 2016 roku zawierało postanowienia jasne, nie budzące wątpliwości interpretacyjnych, w związku z czym Sąd nie miał żadnych wątpliwości, że porozumienie to obejmowało swoim zakresem zapłatę za faktury VAT wystawiane na pozwanego, nie objęte żądaniem pozwu, szczegółowo opisane w załączniku do porozumienia. Zapłata za te faktury VAT przez pozwanego do dnia 30 listopada 2016 roku powodować miała umorzenie ustawowych odsetek za opóźnienie w transakcjach handlowych. Wśród faktur VAT objętych porozumieniem, nie było faktur VAT, na podstawie których powódka domagała się zapłaty niniejszym pozwem. Tym samym powódka, w związku z zaległościami płatniczymi pozwanego z tych faktur VAT, mogła naliczać ustawowe odsetki za opóźnienie w transakcjach handlowych, zgodnie z w/w art. 8 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

Mając na uwadze powyższe, Sąd w pkt. 1 wyroku zasądził od pozwanego na rzecz powódki kwotę 111,47 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych.

O kosztach procesu Sąd orzekł po myśli art. 98 k.p.c. w pkt. 2 wyroku. Pozwany przegrał sprawę w całości wobec czego został zobowiązany do zwrotu powódce poniesionych przez nią niezbędnych kosztów procesu, na które złożyły się : opłata sądowa od pozwu w wysokości 30 zł, wynagrodzenie pełnomocnika w wysokości 90 zł, opłata skarbową w wysokości 17 zł.

R., dn. 04 grudnia 2017 roku