

Sygn. akt I C 462/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 sierpnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Rybniku I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Michał Wiekiera
Protokolant:	starszy protokolant Magdalena Lewandowska-Born

po rozpoznaniu w dniu 13 sierpnia 2018 r. w Rybniku

na rozprawie

sprawy z powództwa Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Płocku, działającego na rzecz Z. S.

przeciwko (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

o ustalenie

ustala, że pomiędzy Z. S. a (...) Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością – obecnie pozwaną (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. nie została zawarta umowa sprzedaży energii elektrycznej z dnia 9 października 2015 r. o numerze (...)\_US.

**Sygn. akt I C 462/18**

## UZASADNIENIE

Powód Prokurator Okręgowy w Płocku – działając na rzecz Z. S. - wniósł przeciwko (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. pozew o ustalenie, że nie została zawarta umowa pomiędzy pozwaną, a Z. S. oznaczona datą 9 października 2015 r. i numerem (...)\_US.

Pozwana pismem z dnia 9 lipca 2018 r. uznała powództwo w całości.

**Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie.

W myśl art. 213 § 2 k.p.c., Sąd jest związany uznaniem powództwa, chyba że jest ono sprzeczne z prawem, zasadami współzycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa. Ocena, czy zachodzi jedna z wymienionych przesłanek niedopuszczalności uznania powództwa, powinna nastąpić w zasadzie wyłącznie w świetle materiału procesowego znajdującego się w aktach sprawy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 21 stycznia 1999 roku, sygn. akt I ACa 890/98). Uznanie powództwa jest aktem dyspozycyjności pozwanego, który nie tylko uznaje samo żądanie powoda, ale i to, że uzasadniają je przytoczone przez powoda okoliczności faktyczne i godzi się na wydanie wyroku uwzględniającego to żądanie (por. orzeczenie Sądu Najwyższego z 28 października 1976 r., sygn. akt II CRN 232/76 oraz z 14 września 1983 r., sygn. akt III CRN 188/83).

Sąd nie znalazł podstaw, które mogłyby uzasadniać, iż oświadczenie o uznaniu powództwa pozwanego było sprzeczne z prawem, zasadami współżycia społecznego lub miało na celu obejście prawa. Biorąc powyższe okoliczności pod uwagę, Sąd orzekł zgodnie z żądaniem pozwu.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c.

Sędzia