

Sygn. akt IX U 1158/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 czerwca 2019 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 5 czerwca 2019 r. w Rybniku

sprawy z odwołania R. N. (N.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę socjalną

na skutek odwołania R. N.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 31 lipca 2018 r. Znak (...)

oddala odwołanie

Sędzia

Sygn. akt IX U 1158/18

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 31.07.2018r Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił R. N. prawa do renty socjalnej gdyż komisja lekarska ZUSu nie uznała go za całkowicie niezdolnego do pracy.

Ubezpieczony odwołał się od tej decyzji i wniósł o jej zmianę zarzucając, że choruje od 6-tego roku życia i jest całkowicie niezdolny do pracy.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

R. N. urodzony (...) w dniu (...) złożył wniosek o rentę socjalną.

Ubezpieczony ma wyższe wykształcenie, jego zawód wyuczony to magister socjologii. Ukończył on również studia podyplomowe w zakresie bhp i systemów zarządzania bezpieczeństwem (akta rentowe).

Od 2006r pracuje zawodowo jako pracownik hali sprzedażowej i pracodawca pozwala mu na dostosowanie powierzonych mu zadań do swojego samopoczucia (zeznania ubezp. k. 54 akt spr.).

Lekarz orzecznik ZUSu oraz komisja lekarska ZUSu w orzeczeniu z dnia 8.07.2016r stwierdził u ubezpieczonego Zespół (...) bez niedokrwistości i bez niedowagi. Uznała, że nie jest on całkowicie niezdolny do pracy (akta ZUSu).

W toku postępowania w trakcie badania ubezpieczonego przez biegłych z zakresu otolaryngologii i gastroenterologii stwierdziwszy u niego zespół (...) od 6-tego roku życia i stan po częściowej resekcji jelita cienkiego z powodu niedrożności i schorzenia te nie powodują u niego całkowitej niezdolności do pracy (opinie biegłych E. N. i M. K. k. 28-31 akt spr.).

Sąd uznał opinie biegłych za rzeczową i przekonującą.

Żadna ze stron nie wniosła do niej zastrzeżeń.

W oparciu o powyższe, Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.4 ust. 1 ustawy z dnia 27.06.2003r o rencie socjalnej (Dz. U. z 2013 poz.982 ze zm.) renta socjalna przysługuje osobie pełnoletniej całkowicie niezdolnej do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało:

1. przed ukończeniem 18 roku życia.
2. w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej – przed ukończeniem 25 roku życia.
3. w trakcie studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej.

Sąd w pełni podzielił ocenę stanu zdrowia R. N. dokonaną przez biegłych lekarzy.

W 6-tym roku życia ubezpieczonego rozpoznano u niego Zespół (...). Pierwsze objawy w postaci bóli brzucha i wymiotów treścią pokarmową stopniowo się nasilały i w 1990r wystąpiły objawy niedrożności przewodu pokarmowego a w 2013r pojawił się kolejny incydent niedrożności. Wymagał on chirurgicznego uwolnienia zrostów odgłobienia jelit i usunięcia polipa.

Ponadto u ubezpieczonego występuje przewlekłe zapalenie zatok z polipami. Obecnie ubezpieczony nie wymaga farmakoterapii, poddawany jest co roku enteroskopii dwubalonowej gdyż uwarunkowany genetycznie Zespół (...) związany jest z podwyższonym ryzykiem nowotworów złośliwych oraz skłonnością do rozwoju polipów przewodu pokarmowego. W wykonywanym w marcu 2018r badaniu nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ubezpieczony skarży się obecnie na nawracające bóle nadbrzusza środkowego i okresowe krwawienia z dolnego odcinka przewodu pokarmowego, częste zmęczenie i osłabienie.

Zatem zasadnie biegli uznali, że aktualny stopień naruszenia sprawności organizmu ubezpieczonego nie powoduje u niego niezdolności do jakiegokolwiek pracy czyli nie jest całkowicie niezdolny do pracy w rozumieniu art. 5 ustawy o rencie socjalnej w związku z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 17.12.1998r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 poz. 1228 j.t.).

Skoro zaś ubezpieczony nie jest całkowicie niezdolny do pracy, to nie spełnia warunku z art. 4 ust. 1 ustawy o rencie socjalnej do przyznania mu prawa do emerytury.

Dlatego też Sąd na mocy art. 477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie jako niezasadne.

Sędzia: