

Sygn. akt IX U 897/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 sierpnia 2018 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSR del. Renata Stańczak
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 30 sierpnia 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania K. Ć. (K. Ć.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o przeniesienie odpowiedzialności za zaległości spółki z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne

na skutek odwołania K. Ć.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 19 kwietnia 2018 r. nr(...)

oddala odwołanie.

Sędzia

Sygn. akt IX U 897/18

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z 19 kwietnia 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., na podstawie art. 115, art. 107 §1, 1a, 2 i 4, art. 108 §1 ustawy z 29 sierpnia 1997r. ordynacja podatkowa w zw. z art. 31, 32 i art. 83 ust. 1 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych, ustalił, że K. Ć. jako wspólnik (...) Spółka Jawna z siedzibą w Ż. , ponosi odpowiedzialność za zaległości Spółki z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wraz z odsetkami za zwłokę, naliczonym do 11.04.2018r. w łącznej kwocie 14.387,42zł plus dalsze odsetki od dnia wydania decyzji włącznie, w tym na:

- ubezpieczenia społeczne – za okres 12/2012r. od 02/2013r. do 03/2013r. i 05/2013r. w kwocie 6.112,18zł plus odsetki,

- ubezpieczenie zdrowotne – za okres 03/2013r., od 05/2013r. do 06/2013r. i od 12/2014r. do 03/2015r. w kwocie 3.444,23zł plus odsetki,

- Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych - za okres 03/2013r., od 05/2013r. do 06/2013r. i 02/2014r. w kwocie 619,01zł plus odsetki.

Organ rentowy wskazał w decyzji, iż Spółka nie opłaciła należności za okres od 08/2012-03/2015. (...) byli K. Ć. oraz (...) sp. z o.o. w likwidacji. W związku z tym, że (...) sp. z o.o. w likwidacji została wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego 28.11.2016r., organ rentowy wszczął wobec K. Ć., jako jedyne go współnika Spółki, stosowne postępowanie.

W odwołaniu od decyzji ubezpieczona domagała się uchylenia decyzji. Wskazała, że Spółka (...) i wspólnicy” sp. j. została zlikwidowana i wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego. W związku z rozpoczęciem postępowania likwidacyjnego Spółka wносиła o wydanie zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek i ZUS wydał takie zaświadczenie stwierdzając, że na 18 lutego 2014r. Spółka nie posiada zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko wyrażone w zaskarżonej decyzji. Odnosząc się do zarzutów podniesionych w odwołaniu organ rentowy wskazał, że podczas rozliczania konta na potrzeby zaświadczenia o niezaleganiu z 18.02.2014r., przyjęte zostały wpłaty, które błędnie zostały dwukrotnie wprowadzone do systemu informatycznego, co spowodowało brak zaległości na koncie płatnika. Faktycznie jednak brak było wpłat za miesiące 08/2012r., 12/2012r., 02/2013r.-06/2013r. Po ponownym rozliczeniu konta i uwzględnieniu poprawnych wpłat na koncie, figuruje zadłużenie wykazane w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje:

Spółka (...) Spółka Jawna z siedzibą w Ż., prowadziła działalność gospodarczą od 28.02.1997r.

Spółka 04.03.2015r. została wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego. Wyrejestrowanie ostatniego pracownika, za którego Spółka powinna odprowadzać składki, nastąpiło 10.04.2015r.

(...) byli: K. Ć., L. Ć. oraz (...) Sp. z o.o. w likwidacji w Ż.. W okresie spornym współnikami Spółki była K. Ć. oraz (...) sp. z o.o. w likwidacji (L. Ć. zmarł 31.07.2007r.). Spółka (...) została wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego 28.11.2016r.

W trakcie prowadzenia działalności, w okresach spornych Spółka nie opłacała składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy i Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, co spowodowało zaległości w kwotach wskazanych w zaskarżonej decyzji.

Organ rentowy 18 lutego 2014r. wydał Spółce zaświadczenie stwierdzające, że na 18 lutego 2014r. Spółka nie posiada zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Organ rentowy podczas rozliczania konta na potrzeby zaświadczenia o niezaleganiu z 18.02.2014r., błędnie, bo dwukrotnie, wprowadził do systemu informatycznego dokonane przez Spółkę wpłaty, co spowodowało brak zaległości na koncie płatnika.

Decyzją z 04.01.2017r. organ rentowy określił wysokość zaległości Spółki (...) z tytułu należnych składek, na wniosek K. Ć. z 13.06.2016r. Od decyzji tej zostało wniesione odwołanie, w którym wskazano, że wydano decyzję wobec Spółki, która od 04.03.2015r. już nie istniała. W tej sytuacji postanowieniem z 14.11.2017r. tut. Sąd umorzył postępowanie (syng. akt IX U 400/17)

Spółka po wydaniu zaświadczenia z 18.02.2014r., w kwietniu 2014r. dokonała wpłat na poczet zaległych składek na konto organu rentowego w łącznej kwocie 444,40zł.

Po ostatecznym rozliczeniu konta Spółki brak było wpłat za miesiące 08/2012r., 12/2012r., 02/2013r.-06/2013r. w kwotach wskazanych w zaskarżonej decyzji.

Powyższe ustalił Sąd w oparciu o akta organu rentowego, akta tut. Sądu o sygn. akt IXU 400/17, wyciągi z rachunku bankowego k. 15-16 a.s.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za przekonujący, wystarczający do rozstrzygnięcia sprawy.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

W myśl art. 115 §1 ustawy z dnia 29.08.1997r. Ordynacja Podatkowa (Dz.U.2018, poz. 800 -j.t.), wspólnik spółki cywilnej, jawnej, partnerskiej oraz komplementariusz spółki komandytowej albo komandytowo-akcyjnej odpowiada całym swoim majątkiem solidarnie ze spółką i z pozostałymi wspólnikami za zaległości podatkowe spółki.

§2.Przepis § 1 stosuje się również do odpowiedzialności byłego wspólnika za zaległości podatkowe z tytułu zobowiązań, których termin płatności upływał w czasie, gdy był on wspólnikiem, oraz zaległości wymienione w art. 52 oraz art. 52a powstałe w czasie, gdy był on wspólnikiem. Za zobowiązania podatkowe powstałe na podstawie odrębnych przepisów po rozwiązaniu spółki, za zaległości podatkowe z tytułu zobowiązań, których termin płatności upływał po rozwiązaniu spółki, oraz za zaległości wymienione w art. 52 oraz art. 52a powstałe po rozwiązaniu spółki, odpowiadają osoby będące wspólnikami w momencie rozwiązania spółki.

§ 4.Orzeczenie o odpowiedzialności, o której mowa w § 1, nie wymaga uprzedniego wydania decyzji w sprawach, o których mowa w art. 108 § 2 pkt 2, a rozstrzygnięcie w tych sprawach następuje w decyzji orzekającej o odpowiedzialności.

§ 5.Przepis § 4 stosuje się również w przypadku rozwiązania spółki.

Postępowanie dowodowe wykazało, iż odwołująca – K. Ć. jest obecnie jedynym byłym (...) spółki jawnej (...). Spółka (...) została wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego 28.11.2016r., a L. Ć. zmarł 31.07.2007r. W tej sytuacji to K. Ć., zgodnie z powołanym powyżej przepisem ponosi odpowiedzialność za zaległości Spółki jawnej.

Postępowanie dowodowe wykazało nadto, że faktycznie zaległość wobec organu rentowego z tytułu niepłaconych składek na poszczególne ubezpieczenia wynosi tyle, ile organ rentowy wskazał w zaskarżonej decyzji. Sąd nie dopatrywał się żadnych błędów w wyliczeniach organu rentowego w tym zakresie, jak również odwołująca nie wskazywała innych konkretnych kwot.

Wskazać należy, że odwołując nie wykazała nadto w toku postępowania, by zaległości te zostały już uregulowane. Powoływała się natomiast na fakt, że organ rentowy w lutym 2014r. wydał zaświadczenie Spółce, w której stwierdził, że brak jest zaległości z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne. Faktycznie jednak zadłużenie istniało, a informacja o braku zadłużenia wynikała z błędnego podwójnego zaliczenia dokonanych wpłat, co organ rentowy jednoznacznie wyjaśnił i o czym informował również odwołującą już w 2016r.

Zgodnie z treścią art. 118 § 1 ustawy ordynacja podatkowa nie można wydać decyzji o odpowiedzialności podatkowej osoby trzeciej, jeżeli od końca roku kalendarzowego, w którym powstała zaległość podatkowa, upłynęło 5 lat.

Organ rentowy po dokonaniu ostatecznego rozliczenia konta, z uwzględnieniem wszystkich dokonanych wpłat, prawidłowo ustalił kwotę zaległości Spółki (...), za które odwołująca ponosi odpowiedzialność począwszy od 12/2012r., zgodnie z przepisem art. 118 §1, powołanym powyżej.

Mając powyższe na uwadze, Sąd, na podstawie powołanych przepisów, z mocy art. 477¹⁴ §1 Sąd oddalił odwołanie nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

SSR del. Renata Stańczak