

Sygn. akt IX U 809/18

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 sierpnia 2018 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Joanna Smycz
Protokolant:	Iwona Porwoł

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 22 sierpnia 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania E. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ustalenie kapitału początkowego i wysokość emerytury

na skutek odwołania E. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 4 kwietnia 2018r. Znak:(...)

i z dnia 4 kwietnia 2018r. Znak (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 4 kwietnia 2018r. Znak (...)w ten sposób, że ustala wartość kapitału początkowego na dzień 1 stycznia 1999r. na kwotę 124.204,52 zł ( sto dwadzieścia cztery tysiące dwieście cztery złote 52/100 ) i nowy wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego ustala w wysokości 103,41 %,

2. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 4 kwietnia 2018r. Znak (...) w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy do ponownego przeliczenia emerytury ubezpieczonej przy przyjęciu na dzień 1 stycznia 1999r. wartości kapitału początkowego w kwocie 124.204,52 zł ( sto dwadzieścia cztery tysiące dwieście cztery złote 52/100 ) i wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego w wysokości 103,41 %.

Sędzia

**Sygn. akt IX U 809/18**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 4.4.2018r. (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonej E. W. ponownego ustalenia wartości kapitału początkowego na 1.1.1999, gdyż przedłożone dowody nie powodują zmiany wartości kapitału początkowego.

Decyzją z dnia 4.4.2018r. (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ww. ponownego przeliczenia kapitału początkowego i emerytury na podstawie art. 114 ustawy z 17.12.1998 o emeryturach i rentach z FUS z powodu braku nowych dowodów w sprawie.

Ubezpieczona złożyła odwołanie od obu w/w decyzji. Ubezpieczona w odwołaniu domagała się wyliczenia swojej emerytury i kapitału początkowego z uwzględnieniem zarobków uzyskanych w (...) Spółdzielni Pracy (...) wykazanych w świadectwie pracy z 14.2.1986.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując swoje dotychczasowe stanowisko.

### ***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje :***

Ubezpieczona urodziła się (...)

Od 1.10.2017r. ubezpieczona jest uprawniona do emerytury. Wysokość tej emerytury została ustalona według zasad wynikających z art. 26 ustawy emerytalnej.

(...) ubezpieczona wystąpiła z wnioskiem o ponowne obliczenie świadczenia emerytalnego, do którego załączyła kopię świadectwa pracy z 14.2.1986 (oryginał złożony w aktach ZUS) oraz kopie kartoteki zarobkowej za rok 1985 z (...) Spółdzielni Pracy (...).

W załatwieniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak zaskarżonych decyzjach.

Ze świadectwa pracy z B. (...) Spółdzielni Pracy (...) z dnia 14.02.1986r. wynika, iż w roku 1986 ubezpieczona do 14.02.1986r. otrzymywała wynagrodzenie w wysokości 8,5 tys. zł miesięcznie, plus premie do 60 % , plus za miesiąc luty 1986 otrzymała rekompensatę w wysokości 1.210,00 zł.

Sąd zobowiązał organ rentowy do ponownego przeliczenia kapitału początkowego ubezpieczonej przy przyjęciu zarobków z B. (...) Spółdzielni Pracy (...) za styczeń 1986 w wysokości 8.500,00 zł i za luty w wysokości 4.249,48 zł ( 8.500,00 : 28 dni x 14 ) i dodaniu rekompensaty w wysokości 1.210,00 zł.

Po uwzględnieniu wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia w B. (...) Spółdzielni Pracy (...) za styczeń 1986 w kwocie 8.500,00 zł i za luty w wysokości 4.249,48 zł i dodaniu rekompensaty w wysokości 1.210,00 zł wartość kapitału początkowego na 1.1.1999 wyniosła 124.204,52 zł. Nowy wskaźnik kapitału początkowego wyniósł 103,41% (pismo ZUS z 3.8.2018r.).

Ubezpieczona nie kwestionowała wyliczeń organu rentowego.

(dowód: akta ZUS, w szczególności świadectwo pracy z B. (...) Spółdzielni Pracy (...) z dnia 14.02.1986r. , akta osobowe odwołującej z B. (...) Spółdzielni Pracy (...), w tym kserokopie świadectwa pracy i kart zarobkowych za rok 1985)

Zebrany materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny i wystarczający do poczynienia ustaleń faktycznych.

### ***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje:***

odwołanie ubezpieczonej zasługuje na uwzględnienie.

Emerytura obliczana według reguł wynikających z art. 183 składa się z części ustalonej na mocy art. 53 i art. 26 ustawy emerytalnej.

W myśl art. 53 emerytura wynosi:

- 1) 24 % kwoty bazowej, o której mowa w art. 19, oraz
  - 2) po 1,3 % podstawy jej wymiaru za każdy rok okresów składkowych,
  - 3) po 0,7 % podstawy jej wymiaru za każdy rok okresów nieskładkowych
- z uwzględnieniem art. 55.

2. Przy obliczaniu emerytury okresy, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, ustala się z uwzględnieniem pełnych miesięcy.

Art 26 ust. 1 ustawy - emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia ustalonej w sposób określony w art. 25 przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę danego ubezpieczonego, z uwzględnieniem ust. 5 i art. 183.

2. Wiek ubezpieczonego w dniu przejścia na emeryturę wyraża się w ukończonych latach i miesiącach.

3. Średnie dalsze trwanie życia ustala się wspólnie dla mężczyzn i kobiet oraz wyraża się w miesiącach.

4. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza w formie komunikatu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" corocznie w terminie do dnia 31 marca tablice trwania życia, z uwzględnieniem ust. 3, dla wieku ubezpieczonych określonego w myśl ust. 2.

5. Tablice, o których mowa w ust. 4, są podstawą przyznawania emerytur na wnioski zgłoszone od dnia 1 kwietnia do dnia 31 marca następnego roku kalendarzowego.

Przepis art. 15 ust 1 ustawy stanowi, że podstawę wymiaru emerytury i renty stanowi ustalona w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe lub na ubezpieczenie społeczne na podstawie przepisów prawa polskiego w okresie kolejnych 10 lat kalendarzowych, wybranych przez zainteresowanego z ostatnich 20 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok, w którym zgłoszono wniosek o emeryturę lub rentę, z uwzględnieniem ust. 6 i art. 176.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala na ustalenie wartości kapitału początkowego na 1.1.1999 na kwotę 124.204,52 zł i ustalenie nowego wwpw kapitału początkowego w wysokości 103,41% oraz na przeliczenie emerytury ubezpieczonego przy przyjęciu wartości kapitału początkowego na 1.1.1999 w kwocie 124.204,52 zł i wwpw kapitału początkowego w wysokości 103,41% .

Za takim przyjęciem przemawia jednoznacznie treść oryginalnego świadectwa pracy z B. (...) Spółdzielni Pracy (...) z dnia 14.02.1986r. z którego wynika łączna kwota wynagrodzenia ubezpieczonej za rok 1986, na które składało się otrzymywane do 14.2.1986 wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 8,5 tys. zł miesięcznie (8500:28= 303,57 x 14=4249,98 zł), premie do 60 % oraz rekompensata w wysokości 1.210,00 zł za miesiąc luty 1986.

Z wynagrodzenia przyjętego przez ZUS do ustalenia kapitału początkowego za rok 1986 wynika, iż za okres pracy w (...) do 14.02.1986r. uwzględniono ubezpieczonej jedynie kwotę 11.733,24 zł, wyliczoną poprzez przyjęcie kwoty za miesiąc styczeń 8.000,00 zł a za miesiąc luty 3.733,24 zł (co wynikało z podzielenia kwoty 8.000,00 zł przez 30).

Zatem biorąc pod uwagę dane wynikające ze wskazanego świadectwa pracy koniecznym stało się skorygowanie przez Sąd ustalonej przez ZUS wartości kapitału początkowego oraz emerytury.

Prawidłowo wartość kapitału początkowego na 1.1.1999 wynosi 124.204,52 zł. , a wskaźnik kapitału początkowego wynosi 103,41%.

Mając powyższe na uwadze Sąd z mocy art. 477<sup>(14)</sup> § 2 kpc zmienił w pkt. 1 zaskarżoną decyzję z dnia 4 kwietnia 2018r. Znak (...) w ten sposób, że ustalił wartość kapitału początkowego na dzień 1 stycznia 1999r. na kwotę 124.204,52 i nowy wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego ustalił w wysokości 103,41 %,

W pkt. 2 z mocy art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję z dnia 4 kwietnia 2018r. Znak (...) w ten sposób, że zobowiązał organ rentowy do ponownego przeliczenia emerytury ubezpieczonej przy przyjęciu na dzień 1 stycznia 1999r. wartości kapitału początkowego w kwocie 124.204,52 zł i wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego w wysokości 103,41 %.

Sędzia