

Sygn. akt IX U 263/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 marca 2018 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Joanna Smycz
Protokolant:	Iwona Porwoł

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 27 marca 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania E. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o świadczenia przedemerytalne

na skutek odwołania E. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 7 grudnia 2017r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję przyznając ubezpieczonej E. B. prawo do świadczenia przedemerytalnego począwszy od dnia(...)
- zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonej kwotę 180,00 zł ( sto osiemdziesiąt złotych 00/100 ) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

**Sygn. akt IX U 263/18**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 7.12.2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonej E. B. prawa do świadczenia przedemerytalnego, gdyż na dzień rozwiązania stosunku pracy (likwidacja stanowiska pracy) ubezpieczona nie udowodniła 30 lat okresów składkowych i nieskładkowych.

Ubezpieczona wniosła odwołanie od tej decyzji, domagając się jej zmiany i przyznania świadczenia przedemerytalnego. Podnosząc, iż rozwiązanie stosunku pracy z ubezpieczoną nastąpiło z przyczyn niewypłacalności pracodawcy.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko o braku prawa do świadczenia przedemerytalnego z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

**Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gliwicach ustalił  
co następuje:**

Ubezpieczona urodziła się w dniu (...)

Od 11.07.2011r. do 31.03.2017r. ubezpieczona była zatrudniona w (...) Sp. z o.o. w restrukturyzacji. Pracowała w markecie w R. jako kasjer.

Sklep, w którym ubezpieczona pracowała upadł, co było związane z procesem restrukturyzacji.

(...) miał swojego dyrektora marketu. Praktycznie od roku była zła sytuacja w firmie i toczyło się postępowanie restrukturyzacyjne. Były braki towarowe z powodu utraty przedsiębiorców i stałych klientów. Brakowało podstawowych artykułów typu cement, płyty kartonowe. Dlatego, że firma nie płaciła przedsiębiorcom za towary, przyjeżdżali oni po te towary. Niewypłacalność doprowadziła do zamknięcia marketu.

Wynagrodzenia były wypłacane, jednak przestano wypłacać pracownikom wszelkie świadczenia socjalne.

W R. znajduje się tylko jeden sklep (...) Sp. z o.o. Wszyscy pracownicy (...) Sp. z o.o. w R. zostali zwolnieni w tym samym dniu, przy czym pracownicy musieli posprzątać sklep, rozbierać płyty i oddać hale.

Ze względu na niewypłacalność nie wypłacono pracownikom odprawy pieniężnej.

31.03.2017 ustął stosunek pracy z (...) Sp. z o.o. w Restrukturyzacji w wyniku wypowiedzenia umowy przez pracodawcę na podstawie art. 30§ 1 pkt. 2 Kodeksu Pracy, tj. za wypowiedzeniem – likwidacja stanowiska pracy w związku z zamknięciem marketu (...) w R. przy ulicy (...).

Ubezpieczona jest zarejestrowana jako bezrobotna w Powiatowym Urzędzie Pracy w R. od dnia 7.04.2017r. do nadal. 180 dniowy okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych upłynął 4.10.2017r. W okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych ubezpieczona nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych.

15.11.2017r. Powiatowy Urząd Pracy wystawił jej zaświadczenie potwierdzające powyższe informacje.

15.11.2017r. ubezpieczona złożyła wniosek o ustalenie prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Ubezpieczona udowodniła łącznie 27 lat, 9 miesięcy i 2 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

( dowód: akta ZUS, w szczególności świadectwo pracy ubezpieczonej z (...) Sp. z o.o. w restrukturyzacji, w szczególności pkt. 3 świadectwa oraz pkt. 7, pismo wypowiadające umowę o pracę z dnia 16.12.2016r. i zaświadczenie PUP z dnia 15.11.2017r., zeznania ubezpieczonej, protokół elektroniczny, k. 22 akt sądowych)

Sąd Rejonowy dla M. ST. Warszawy w Warszawie X Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych postanowieniem z 3.11.2016 w sprawie o sygn. X GR 63/16 postanowił otworzyć postępowanie sanacyjne (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. (nr KRS (...)).

(dowód: ogłoszenia odnośnie postanowienia Sądu Rejonowego dla Miasta Stołecznego Warszawy na okoliczność ustalenia treści postanowienia z dnia 3.11.2016r. o sygn. X GR 63/16, k. 17 a.s.)

Zebrany materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, spójny i przekonujący, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

**Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gliwicach zważył:**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 30.04.2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. Z 2017r. poz. 2148) prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która:

1) **do dnia rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu likwidacji pracodawcy lub niewypłacalności pracodawcy, w rozumieniu przepisów o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, u którego była zatrudniona lub pozostawała w stosunku służbowym przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła co najmniej 56 lat - kobieta oraz 61 lat - mężczyzna i posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn,** lub

2) do dnia rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001), zwanej dalej "ustawą o promocji zatrudnienia", w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła co najmniej 55 lat - kobieta oraz 60 lat - mężczyzna oraz posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 30 lat dla kobiet i 35 lat dla mężczyzn,

lub

3) do dnia ogłoszenia upadłości prowadziła nieprzerwanie i przez okres nie krótszy niż 24 miesiące pozarolniczą działalność, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887, z późn. zm.1)), zwanej dalej "ustawą o systemie ubezpieczeń społecznych", i za ten okres opłaciła składki na ubezpieczenia społeczne oraz do dnia ogłoszenia upadłości ukończyła co najmniej 56 lat - kobieta i 61 lat - mężczyzna i posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, lub

4) zarejestrowała się we właściwym powiatowym urzędzie pracy w ciągu 30 dni od dnia ustania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, pobieranej nieprzerwanie przez okres co najmniej 5 lat, i do dnia, w którym ustało prawo do renty, ukończyła co najmniej 55 lat - kobieta oraz 60 lat - mężczyzna i osiągnęła okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, lub

5) do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 35 lat dla kobiet i 40 lat dla mężczyzn, lub

6) do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego, z powodu likwidacji pracodawcy lub niewypłacalności pracodawcy, w rozumieniu przepisów o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, u którego była zatrudniona lub pozostawała w stosunku służbowym przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiadała okres uprawniający do emerytury wynoszący co najmniej 34 lata dla kobiet i 39 lat dla mężczyzn.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017, poz. 1065) poprzez przyczyny dotyczące zakładu pracy należy rozumieć:

- a) rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn niedotyczących pracowników, zgodnie z przepisami o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.3), w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z tych przyczyn u pracodawcy zatrudniającego mniej niż 20 pracowników,
- b) rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu ogłoszenia upadłości pracodawcy, jego likwidacji lub likwidacji stanowiska pracy z przyczyn ekonomicznych, organizacyjnych, produkcyjnych albo technologicznych,
- c) wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w przypadku śmierci pracodawcy lub gdy odrębne przepisy przewidują wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w wyniku przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę  
i niezaproponowania przez tego pracodawcę nowych warunków pracy i płacy.

Za okres uprawniający do emerytury uważa się okres ustalony zgodnie z przepisami art. 5-9, art. 10 ust. 1 oraz art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, Nr 64, poz. 593 i Nr 99, poz. 1001), zwanej dalej "ustawą o emeryturach i rentach z FUS".

Świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w art. 2 ust. 1 ustawy po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;
- 2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;
- 3) złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Do okresu 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ust. 3, wlicza się:

- 1) okresy, za które, zgodnie z art. 75 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia, prawo do zasiłku dla bezrobotnych nie przysługiwało;
- 2) okresy zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych podjętego w tym okresie; w przypadku gdy zatrudnienie lub inna praca zarobkowa ustanie po upływie 6-miesięcznego okresu, o którym mowa w ust. 3 pkt 3, prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje, jeżeli wniosek o przyznanie tego świadczenia zostanie złożony w terminie nieprzekraczającym 14 dni od dnia ustania zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych.

Kwestia sporna w niniejszej sprawie sprowadzała się do ustalenia, czy odwołująca spełnia wszystkie przesłanki wynikające z wyżej cytowanych przepisów ustawy z dnia 30.04.2004r. o świadczeniach przedemerytalnych, a w szczególności z jakich przyczyn został rozwiązany stosunek pracy z (...) Spółka z o.o.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe jednoznacznie wykazało, że w przypadku ostatniego zatrudnienia ubezpieczonej w (...) Spółce z o.o. doszło do rozwiązania stosunku pracy z powodu niewypłacalności pracodawcy, a pojęcie to należy rozumieć jak w przepisach regulujących ochronę roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy.

Definicja pojęcia niewypłacalności pracodawcy została zawarta w treści art. 3 ustawy z 13.07.2006 o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2016r., poz. 1256 ze zm.).

Według art. 3 ust.1 pkt. 2 tej ustawy: „Niewypłacalność pracodawcy, o której mowa w art. 2 ust. 1, zachodzi, gdy sąd upadłościowy lub restrukturyzacyjny, na podstawie przepisów Prawa upadłościowego lub Prawa restrukturyzacyjnego, wyda postanowienie o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, o którym mowa w art. 2 pkt 2-4 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. poz. 978, z późn. zm.).

W dniu rozwiązania stosunku pracy z ubezpieczoną względem jej pracodawcy toczyło się jedno z postępowań restrukturyzacyjnych, a mianowicie postępowanie sanacyjne w rozumieniu art. 2 pkt. 4 Prawa restrukturyzacyjnego, które zostało otwarte na mocy postanowienia Sądu Rejonowego dla m. ST. Warszawy w Warszawie z 3.11.2016r. wydanego w sprawie o sygn. akt: X GR 63/16 (MSiG nr (...) z 16.11.2016r. poz. 30201).

Wobec powyższego, zdaniem tut. Sądu, należy uznać, iż rozwiązanie stosunku pracy z ubezpieczoną nastąpiło z uwagi na niewypłacalność pracodawcy, o czym świadczy również likwidacja placówki pracodawcy na terenie R., brak otrzymania należnej odpłaty pieniężnej.

Niespornie ubezpieczona udowodniła co najmniej 20 lat okresów składkowych i nieskładkowych (27 lat, 9 miesięcy i 2 dni okresów składkowych i nieskładkowych), w (...) Sp. z o.o. była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła wiek 56 lat.

Ubezpieczona jest zarejestrowana jako bezrobotna, posiada wymagany 6 miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych, oraz w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, co potwierdza zaświadczenie PUP z dnia 15.11.2017r. oraz złożyła wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w ustawowym terminie 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Tym samym odwołująca spełnia wszystkie przesłanki niezbędne do przyznania jej świadczenia przedemerytalnego na podstawie art. 2 ust 1 pkt. 1 ustawy z dnia 30.04.2004r. o świadczeniach przedemerytalnych.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Okręgowy w pkt. 1 na mocy art.477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji, przyznając ubezpieczonej prawo do świadczenia przedemerytalnego począwszy od (...). tj. od następnego dnia po złożeniu wniosku ( zgodnie z art. 7 ust.1 w/w ustawy).

W pkt 2 wyroku Sąd z mocy art.98 §1 i §3 kpc w zw. z §9 ust.2 Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2015, poz. 1800) zasądził od organu rentowego kwotę 180,00zł na rzecz ubezpieczonej tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia