

Sygn. akt IX U 1434/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 listopada 2017 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSR del. Renata Stańczak
Protokolant:	Gabriela Jokiel

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 30 listopada 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania W. B. ( W. B. )

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o umorzenie należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne

na skutek odwołania W. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 14 sierpnia 2017r. nr (...)

oddala odwołanie.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1434/17

## UZASADNIENIE

Decyzją z 14 sierpnia 2017r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił W. B. (B.) umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy za okres: 03/2004, 08/2004- (...) oraz z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres 08/2004 – 05/2005 podnosząc, iż na dzień wydania niniejszej decyzji nie został spełniony warunek umorzenia należności, gdyż w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji o warunkach umorzenia, tj. w terminie do dnia 04.03.2017r., ubezpieczony nie spłacił należności z tytułu składek nieobjętych postępowaniem o umorzeniu.

Od decyzji jw. W. B. wniósł odwołanie podnosząc, iż dopiero 18 września 2017r. został poinformowany w Inspektoracie w W. o wysokości należności niepodlegających umorzeniu i w tym dniu dokonał zapłaty tych należności. Odwołujący wskazał, że w sprawie doszło do chaosu informacyjnego, otrzymywał pisma z różnych inspektoratów, sprawa z

wniosku o abolicję, który odwołujący złożył w grudniu 2014r., była długo przez organ rentowy rozpoznawana – do stycznia 2016r.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji. Organ rentowy wskazał, że odwołujący do dnia wydania zaskarżonej decyzji nie zwrócił się o wskazanie mu kwot zadłużenia nie podlegających umorzeniu, a w piśmie dołączonym do decyzji z 29.01.2016r. wprost wskazano na konieczność uregulowania zadłużenia oraz wskazano osobę odpowiedzialną za udzielenie informacji odnośnie wysokości tego długu.

### ***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.***

Odwołujący W. B. 17 grudnia 2014r. złożył w organie rentowym wnioski o umorzenie nieopłaconych należności składkowych na podstawie przepisów ustawy z dnia 09.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (tzw. ustawa abolicyjna). We wniosku wskazał, że działalność gospodarcza jest zlikwidowana.

Decyzją z 29.01.2016r. organ rentowy, w pkt I decyzji, określił, iż według stanu na dzień 17.12.2014r. umorzeniu będą podlegały należności z tytułu składek na:

- ubezpieczenia społeczne za okres 03/2004, od 08/2004 do 05/2005 w łącznej kwocie 8.076,77zł,
- ubezpieczenie zdrowotne za okres od 08/2004 do 05/2005 w łącznej kwocie 3.265,34zł,
- Fundusz Pracy za okres 03/2004, od 08/2004 do 05/2005 w łącznej kwocie 838,78zł.

W pkt II decyzji organ rentowy wskazał, iż warunkiem umorzenia w/w należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu oraz, iż należności z tytułu składek za okres od 1 stycznia 1999r. nieobjęte postępowaniem o umorzenie należy uregulować w terminie 12 miesięcy od daty uprawomocnienia się tej decyzji wraz z odsetkami naliczonymi do dnia wpłaty łącznie.

Decyzja jw. została doręczona ubezpieczonemu w dniu 03.02.2016r. i stała się prawomocna z dniem 04.03.2016r.

Termin spłaty zaległych składek niepodlegających umorzeniu upływał z dniem 04.03.2017r.

Równocześnie z decyzją z 29.01.2016r. organ rentowy doręczył odwołującemu pismo, w którym informował odwołującego, że informację o kwocie należności niepodlegającej umorzeniu otrzyma w Oddziale ZUS w R. w Inspektoracie w W. oraz wskazał z imienia i nazwiska osobę odpowiedzialną za udzielenie tej informacji oraz nr telefonu tej osoby.

Odwołujący przez okres 12 miesięcy, o którym mowa powyżej, nie zwracał się do organu rentowego o wskazanie kwot zadłużenia nie podlegających abolicji oraz nie wpłacił żadnej kwoty z tego tytułu. W ciągu tego okresu odwołujący nie składał żadnych wniosków do organu rentowego odnośnie zadłużenia.

Ubezpieczony o kwotach, które ma zapłacić dowiedział we wrześniu 2017r. od pracownika organu rentowego i 18 września 2017r. dokonał wpłaty należności niepodlegających umorzeniu.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, przelewów dokonanych przez odwołującego 18.09.2017r. na konto organu rentowego k. 3-15 a.s.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za przekonujący, spójny i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

### ***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.***

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.1 ust.1 ustawy z dnia 09.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych

z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U. z 2012r., poz.1551) osobie, która w okresie od dnia 01.01.1999r. do dnia 28.02.2009r. podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz wypadkowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności, to jest na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych, działalności twórczej lub artystycznej bądź działalności w zakresie wolnego zawodu albo jako wspólnik jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub wspólnik spółki jawnej, komandytowej albo partnerskiej, umarza się nieopłacone składki na te ubezpieczenia za powyższy okres.

Stosownie do art.1 ust.6 ww. ustawy umorzenie należności o jakich mowa powyżej skutkuje umorzeniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy za ten sam okres.

Zgodnie natomiast z treścią ust.10 warunkiem umorzenia należności, o których mowa w ust. 1 i 6, jest nieposiadanie na dzień wydania decyzji, o której mowa w ust. 13 pkt 1, niepodlegających umorzeniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na Fundusz Emerytur Pomostowych, za okres od dnia 1 stycznia 1999 r., do opłacenia których zobowiązana jest osoba prowadząca pozarolniczą działalność lub płatnik składek, o którym mowa w ust. 2, oraz należnych od tych składek odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego.

Ust. 11: „Niepodlegające umorzeniu należności, o których mowa w ust. 10, podlegają spłacie w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji, o której mowa w ust. 8”.

W niniejszej sprawie nie ulega wątpliwości, iż odwołujący nie spełnił warunków do umorzenia należności wskazanych w decyzji z 29.01.2016r., gdyż nie uregulował należności niepodlegających umorzeniu w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się tej decyzji, czyli do dnia 04.03.2017r. Bezspornie bowiem odwołujący dokonał wpłaty tych należności dopiero w dniu 18.09.2017r, zatem ponad pół roku po upływie ostatecznego terminu.

Odwołujący przez cały rok od doręczenia i uprawomocnienia się decyzji z 29.01.2016r. nie podjął żadnych działań w celu dokonania spłaty należności niepodlegających umorzeniu.

Nie dowiadywał się w organie rentowym jaką kwotę powinien zapłacić, pomimo, że z treści decyzji z 29.01.2016r. jednoznacznie wynikała informacja, iż warunkiem umorzenia należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu oraz, iż należności z tytułu składek za okres od 1 stycznia 1999r. nieobjęte postępowaniem o umorzenie należy uregulować w terminie 12 miesięcy od daty uprawomocnienia się tej decyzji wraz z odsetkami naliczonymi do dnia wpłaty łącznie.

Organ rentowy nie wskazał tej kwoty w decyzji z 29.01.2016r., gdyż kwota ta ulega zmianie w czasie, np. w związku ze zmianą wysokości odsetek ustalanych na konkretny dzień, zatem nie jest kwotą stałą w okresie 12 miesięcy, który odwołujący miał na spłatę zadłużenia.

To ubezpieczony powinien dowiedzieć się w organie rentowym jaką kwotę musi zapłacić, by zostać zwolnionym z zapłaty pozostałych należności z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, wykazać należyta staranność w dbaniu o własne interesy.

Ubezpieczony jest osobą wykształconą, zatem trudno przyjąć, że treść decyzji, którą otrzymał o warunkach umorzenia należności, była dla niego niezrozumiała, a jeśli faktycznie taka by była, powinien niewątpliwie wyjaśnić wątpliwości w organie rentowym. Odwołujący natomiast do czasu upływu 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji z 29.01.2016r., nie wykonał żadnego ruchu w celu wypełnienia warunków umorzenia należności i dopiero po otrzymaniu zaskarżonej decyzji o odmowie umorzenia, dokonał wpłaty kwot niepodlegających umorzeniu.

Wskazać należy, iż 12-miesięczny termin wskazany w powołanej ustawie z 9.11.2012r. o umorzeniu należności... jest terminie zawitym, który nie podlega przywróceniu. W takiej sytuacji Sąd uznał, iż organ rentowy zaskarżoną decyzją

prawidłowo odmówił odwołującemu umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, Fundusz Pracy i ubezpieczenie zdrowotne.

Zajmując takie stanowisko Sąd z mocy art. 477<sup>14</sup>§ 1 kpc oddalił odwołanie jako bezzasadne.

SSR del. Renata Stańczak

**Sygn. akt IX U 1434/17**

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

(...)