

Sygn. akt IX U 595/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 sierpnia 2017 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSR del. Renata Stańczak
Protokolant:	Gabriela Jokiel

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 3 sierpnia 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania R. R. (1) ( R. R. (1) )

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania R. R. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 21 marca 2017 r. nr (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu R. R. (1) prawo do emerytury począwszy od dnia 01 lutego 2017r.

Sędzia

Sygn. akt IXU 595/17

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21.03.2017r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu R. R. (1) (R.) prawa

do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż na dzień 01.01.1999r. ubezpieczony nie udokumentował 25 – letniego okresu składkowego i nieskładkowego, a tylko staż pracy w łącznym wymiarze 24 lat, 4 miesięcy i 20 dni.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany przez przyznanie prawa do emerytury, po uprzednim zaliczeniu do ogólnego stażu pracy okresu pracy

w gospodarstwie rolnym rodziców od ukończenia 16 roku życia, tj. od 23.01.1973r. do 31.05.1974r.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji. Organ rentowy wskazał, iż z zeznań świadków wynikało, że ubezpieczony świadczył pomoc w gospodarstwie, a doraźna pomoc w wykonywaniu typowych obowiązków domowych, zwyczajowo wymaganych od dzieci jako członków rodziny rolnika, nie stanowi stałej pracy w gospodarstwie rolnym zaliczanej do stażu ubezpieczeniowego. Nadto w spornym okresie ubezpieczony uczęszczał do (...) Szkoły Zawodowej przy KWK (...) w P..

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny.**

Ubezpieczony R. R. (1) urodził się w dniu (...) Nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

W dniu 9.02.2017r. wystąpił z wnioskiem o przyznanie prawa do emerytury.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji z dnia 21.03.2017r., omówionej na wstępie. Organ rentowy przyjął za udowodnione 24 lata, 4 miesiące i 20 dni ogólnego stażu pracy, w tym 23 lata, 2 miesiące i 11 dni pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony od urodzenia do 8 maja 1981r. mieszkał wraz z rodzicami T. i F., a także ze starszym bratem P. i młodszą siostrą R.

w T. przy ul.(...). Rodzice ubezpieczonego posiadali tam od 1954r. jako posiadacze samoistni gospodarstwo rolne. Dodatkowo dzierżawili nieruchomości rolne pod uprawy. W gospodarstwie tym uprawiano pszenicę, jęczmień, buraki, kartofle. Mieli też łąki przeznaczone na siano oraz inwentarz żywy: 3 krowy, 4 świnie, barany, kozę, drób. Ubezpieczony wykonywał w tym czasie wszystkie prace jakie wykonuje się w gospodarstwie, to jest zarówno prace polowe, jak również zajmował się zwierzętami. Wyrzucał obornik z chlewa, jeździł po karmę dla zwierząt, zawoził mleko do mleczarni. Równocześnie też uczęszczał do szkoły przy KWK (...). Do szkoły wyjeżdżał o 7.00 wracał ok.14.30. Rano przed wyjazdem do szkoły oporządzał bydło i zawoził mleko do mleczarni na wózku. Dopiero potem szedł na autobus. Jak wracał ze szkoły to po zjedzeniu obiadu albo szedł do prac polowych, albo pracował w chlewie. Pewne prace na gospodarstwie należały tylko do ubezpieczonego, np. zawożenie mleka, bowiem brat wyjeżdżał wcześniej niż ubezpieczony do szkoły, a z kolei ojciec ubezpieczonego pracował zawodowo w ówczesnej Czechosłowacji. Gospodarstwo nie było zmechanizowane i stąd prace generalnie wykonywane były ręcznie. Ubezpieczony pracował tak każdego dnia i to znacznie dłużej niż 4 godziny dziennie, często w okresie wakacji od rana do wieczora.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie dokumentacji akt organu rentowego, zeznań świadków N. B., A. K., M. K. oraz zeznań ubezpieczonego R. R. (1) (protokół elektroniczny z rozprawy z dnia 3.08.2017r. czas 00:09:23 – 00:53:05).

Sąd dał wiarę zeznaniom słuchanych w sprawie świadków oraz ubezpieczonego, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zasadniczo zgodne ze sobą oraz korespondujące z treścią zgromadzonej w sprawie dokumentacji.

Świadkowie logicznie zeznali, że słowo „pomoc” jakiego użyli składając zeznania w trakcie postępowania przed organem rentowym rozumieli jako pracę razem z innymi członkami rodziny. To była stała, regularna, codzienna, wielogodzinna praca.

### **Sąd zważył, co następuje.**

Odwołanie ubezpieczonego R. R. (1) zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 184 ust. 1 i 2 w zw. z art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17.12.1998r.

o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz. U.

z 2017r., poz.1383) oraz w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 poz.43 ze zm.) prawo do emerytury przysługuje ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r., który:

- ukończył 60 lat,
- udokumentował do dnia 31.12.1998r. 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych, w tym co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych wymienionej w wykazie A stanowiącym załącznik do ww. rozporządzenia,
- nie przystąpił do OFE albo złożył wnioszek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w OFE za pośrednictwem ZUS, na dochody budżetu państwa,

W myśl § 2 w.w. rozporządzenia, okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w tym akcie prawnym są okresy, w których praca w szczególnych warunkach jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy.

W rozpoznawanej sprawie spór sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony na dzień 01.01.1999r. posiada wymagany 25 – letni okres składkowy i nieskładkowy.

Zdaniem Sądu wyniki przeprowadzonego w sprawie postępowania dowodowego pozwalają na przyjęcie, iż istnieją podstawy do zaliczenia do ogólnego stażu pracy ubezpieczonego okresu jego pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od dnia (...).

( od ukończenia wieku 16 lat ) do dnia 31.05.1974r., jako okres uzupełniający w rozumieniu art.10 ustawy.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również następujące okresy, traktując je, z zastrzeżeniem art. 56, jak okresy składkowe:

- przypadające przed dniem 1 stycznia 1983 r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia,

jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe, ustalone na zasadach określonych w art. 5-7, są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu.

Dla zaliczenia okresów pracy w gospodarstwie rolnym na podstawie tego uregulowania prawnego koniecznym jest, aby praca w gospodarstwie rolnym wykonywana była w wymiarze nie niższym niż połowa ustawowego czasu pracy, to jest minimum 4 godziny dziennie ( por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 03.07.2014r. sygn. akt III AUa 184/14 ).

Przeprowadzone w sprawie postępowanie dowodowe w sposób nie budzący wątpliwości wykazało, iż ubezpieczony w powołanym powyżej okresie spornym zamieszkując wraz z rodzicami i rodzeństwem w T. wykonywał pracę w gospodarstwie rolnym prowadzonym przez rodziców T. i F. w wymiarze przekraczającym 4 godziny każdego dnia. W gospodarstwie rolnym rodziców ubezpieczonego uprawiano zboża, ziemniaki, buraki, jak również hodowano zwierzęta. Nie było zmechanizowane i stąd prace generalnie wykonywane były ręcznie. Praca ubezpieczonego w tym gospodarstwie polegała na wykonywaniu typowych obowiązków domowych zwyczajowo wymaganych od członków rolniczej wspólnoty rodzinnej. Ubezpieczony wykonywał pracę w gospodarstwie zwłaszcza, że jego ojciec pracował zawodowo, a starszy brat uczęszczał do technikum.

Po zaliczeniu tego okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców ubezpieczony dysponuje na dzień 01.01.1999r. wymaganym 25 – letnim stażem pracy.

W takiej sytuacji ubezpieczony spełnia wszystkie konieczne warunki do przyznania prawa do dochodzonego świadczenia.

Mając powyższe na uwadze, kierując się uregulowaniami prawnymi powołanymi na wstępie rozważań, Sąd na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia 01.02.2017r.,

tj. od miesiąca zgłoszenia wniosku ( zgodnie z art.129 ust.1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS ).

SSR del. Renata Stańczak

Sygn. akt IXU 595/17

## ZARZĄDZENIE

1. uzasadnienie odnotować,
2. odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć organowi rentowemu + akta ZUS,
3. odnotować urlop s.referenta od 11 sierpnia 2017r. do 16 sierpnia 2017r.,
4. kal.14 dni lub z wpływem.

R., 2017-08-21 SSR del. Renata Stańczak