

Sygn. akt IX U 534/17

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 października 2017 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Olszowska
Protokolant:	Jolanta Nagrodzka

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 19 października 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania R. B. /B./

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury pomostowej

na skutek odwołania R. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 13 marca 2017 r. zmienionej decyzją z dnia 5 kwietnia 2017r.

Znak (...)

**zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 13 marca 2017 roku zmienioną decyzją z dnia**

**5 kwietnia 2017 roku w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury pomostowej począwszy od daty złożenia wniosku.**

Sędzia

**Sygn. akt IX U 534/17**

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z 13 marca 2017r. zmienioną decyzją z 5 kwietnia 2017r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., na podstawie przepisów ustawy z 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych, odmówił ubezpieczonemu R. B. prawa do emerytury pomostowej, gdyż nie udokumentował 15 lat pracy wykonywanej w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze i przed 1.01.1999r. nie wykonywał prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach

i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Organ rentowy wskazał, że do stażu pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze zaliczył ubezpieczonemu 11 lat, 11 miesięcy i 6 dni.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszej decyzji domagał się jej zmiany przez przyznanie prawa do emerytury pomostowej. W okresie od 08.01.1976r. do 28.02.1981r. wykonywał prace warunkach szczególnych w (...) w (...) Zakładzie (...) jako betoniarz.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.***

Ubezpieczony R. B. urodzony (...) wniosek o prawo do emerytury pomostowej złożył 13.02.2017r.

Ubezpieczony nie pozostaje w zatrudnieniu.

W rozpoznaniu wniosku organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury pomostowej.

Organ rentowy uznał, iż ubezpieczony legitymuje się łącznym ogólnym stażem pracy – okresami składkowymi i nieskładkowymi w wymiarze 41 lat, 10 miesięcy i 29 dni, w tym 11 latami, 11 miesiącami i 6 dniami pracy w warunkach szczególnych, tj. okresy pracy:

- od 7 stycznia 1975r. do 31 października 1975r.

- od 5 marca 1981 r. do 31 sierpnia 1981r.,

- od 1 września 1981r. do 31 grudnia 1990r.,

- od 5 lutego 2014r. do 30 maja 2015r.

Ubezpieczony w okresie od 8.01.1976r. do 28.02.1981. pracował w (...) Zakładzie (...) ( (...) S.A.) na stanowisku betoniarza.

Wykonywał prace związane z wylewaniem a następnie gładzeniem form betonowych na stole wibracyjnym, na potrzeby kopalń.

Prace takie wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, w zapyleniu, hałasie, w narażeniu na wibracje. Za taką pracę był uprawniony do pobierania od zakłady pracy mleka i posiłków regeneracyjnych.

***Dowód:*** zeznania ubezpieczonego, zeznania świadka K. M., zeznania świadka I. M. – złożone na rozprawie w dniu 19.10.2017r., świadectw pracy ubezpieczonego z 28.02.1981r.,

z 2.11.2006r.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, przekonujący, spójny i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych (j.t. Dz.U. z 2017r., poz.664), która weszła w życie w dniu 01.01.2009r. prawo do emerytury pomostowej przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

1. urodził się po dniu 31.12.1948r.,
2. ma okres pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat,
3. osiągnął wiek wynoszący co najmniej 60 lat dla mężczyzn,
4. ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art.5 - 9 i art.11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS wynoszący co najmniej 25 lat dla mężczyzn,
5. przed dniem 01.01.1999r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy lub art.32 i art.33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS,
6. po dniu 31.12.2008r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 (wykaz tych prac określa załącznik nr 1 do ustawy ).
7. nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Jednocześnie jak stanowi art.49 tej ustawy prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która :

1. po dniu 31.12.2008r. nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust. 1 i 3,
2. spełnia warunki określone w art.4 pkt.1-5 i 7 ,
3. w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt.2, okres pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony urodził się po dniu 31.12.1948r., a wiek 60 lat ukończył (...), posiada wymagany 25 letni okres składkowy i nieskładkowy oraz rozwiązał stosunek pracy.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala na przyjęcie, iż ubezpieczony spełnia warunki do uzyskania prawa do emerytury pomostowej na podstawie powołanego przepisu art. 4, gdyż posiada 15 lat pracy wykonywanej w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach pomostowych z dnia 19.12.2008r. (art. 3 ust. 1, ust. 3 i ust. 7 ustawy).

Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało bowiem, że ubezpieczony od 8.01.1976r. do 28.02.1981r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach jako betoniarz określoną w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Rady Ministrów z 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983r., Nr 8, poz. 43 ze zm.) wykazie A dział V pkt 4, który wskazuje, że pracę w szczególnych warunkach są prace zbrojarskie i betoniarskie. Prace takie w okresie jak wyżej ubezpieczony wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Za takim przyjęciem przemawiają zeznania słuchanych w sprawie świadków, którzy byli współpracownikami ubezpieczonego, znali charakter pracy ubezpieczonego, szczegółowo o tej pracy opowiedzieli w toku zeznań. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne gdyż były spójne i korelowały ze sobą a także z zeznaniami ubezpieczonego, którym Sąd dał także w całości wiarę, gdyż były przekonujące, logiczne, pokrywające się z pozostałym materiałem dowodowym, w tym z treścią dokumentacji osobowej ubezpieczonego.

Zaliczenie okresu pracy jak wyżej daje ubezpieczonemu wymagane 15 lat pracy w szczególnych warunkach łącznie z okresem takiej pracy uznanym przez organ rentowy.

W konsekwencji powyższego Sąd z mocy art.477<sup>14</sup> § 2 zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury pomostowej począwszy od daty złożenia wniosku.

SSO Maria Olszowska