

Sygn. akt IX U 108/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 marca 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 22 marca 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania D. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania D. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 8 grudnia 2016 r. Znak (...)

oddala odwołanie

Sędzia

Sygn. akt IXU 108/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 08.12.2016r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonej D. M. (M.) prawa do emerytury na podstawie art.4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych, ponieważ ubezpieczona po dniu 31.12.2008r. nie wykonywała prac w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 oraz nie rozwiązała stosunku pracy.

Ubezpieczona w odwołaniu od niniejszej decyzji domagała się jej zmiany podnosząc, iż spełnia warunki do emerytury na podstawie art. 49 ustawy o emeryturach pomostowych, gdyż wykonując pracę jako technik RTG, pracowała w szczególnych warunkach w narażeniu na działanie promieni jonizujących.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczona urodziła się w dniu (...)

Rozpoznając wniosek ubezpieczonej z dnia 21.11.2016r. organ rentowy decyzją

z dnia 08.12.2016r. odmówił jej prawa do emerytury pomostowej z przyczyn opisanych na wstępie.

Organ rentowy zaliczył ubezpieczonej 34 lata, 2 miesiące i 15 dni okresów składkowych i nieskładkowych – w tym 23 lata pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.32 i art.33 ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Do okresów pracy w szczególnych warunkach organ rentowy zaliczył ubezpieczonej okres zatrudnienia w (...)w R. na stanowisku technika elektroradiologii od dnia 01.09.1982r. do 30.09.1986r. oraz od 01.10.1986r. do 31.12.2008r.

Ubezpieczona nie rozwiązała stosunku pracy – do nadal jest zatrudniona w (...) w R. na tym samym stanowisku co przed dniem 01.01.2009r.

Do jej obowiązków należy obsługa wszystkich aparatów rentgenowskich w szpitalu w R., także tych przyłózkowych. Zajmuje ona również stanowisko inspektora ochrony radiologicznej. Do 2014r. wymiar czasu jej pracy wynosił 5 godzin dziennie, od 2014r. 7 godzin i 35 minut.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt emerytalnych ubezpieczonej oraz zeznań ubezpieczonej (nagranie z rozprawy w dniu 22.03.2017r. minuty od 0:04:24 do 00:11:30).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych (Dz.U. z 2008r., Nr 237, poz.1656), prawo do emerytury pomostowej przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) urodził się po dniu 31.12.1948r.
- 2) ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
- 3) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 mężczyzn;
- 4) udowodnił okres składkowy i nieskładkowy w łącznym wymiarze co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn;
- 5) przed dniem 01 stycznia 1999r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy lub art.32 i art.33 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS;
- 6) po dniu 31 grudnia 2008r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3;
- 7) nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Jednocześnie jak stanowi art.49 tej ustawy prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która :

- 1) po dniu 31.12.2008r. nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust. 1 i 3,
- 2) spełnia warunki określone w art.4 pkt.1-5 i 7 ,

3) w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt.2, okres pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczona urodziła się po dniu 31.12.1948r. i osiągnęła wiek 55 lat w dniu(...), posiada wymagany 20 letni okres składkowy i nieskładkowy oraz okres pracy w szczególnych warunkach przekraczający 15 lat przed 31.12.2008r.

Ubezpieczona nie spełnia warunku posiadania w dniu wejścia w życie ustawy j.w. wymaganego w przepisach, o których mowa w pkt.2, okresu pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3, bowiem prace wykonywane przez techników elektroradiologii czyli w narażeniu na działanie promieniowania jonizującego oraz na działanie pól elektromagnetycznych nie zostały wymienione jako prace w szczególnych warunkach wymienione w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 19.12.2008r o emeryturach pomostowych (Dz. U. z dnia 31.12.2008r Nr 237 poz 1656). Nadto ubezpieczona nie spełniła ustawowych warunków, koniecznych do przyznania świadczenia bo pozostaje w stosunku pracy. Niedopuszczalne w sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych jest wydanie wyroku ustalającego spełnienie przez ubezpieczonego niektórych warunków wymaganych do nabycia prawa świadczenia i przyznającego to świadczenia pod warunkiem spełnienia pozostałych warunków w przyszłości.

W tej sytuacji brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji z dnia 08.12.2016r.

Mając powyższe na uwadze, Sąd kierując się powołanymi na wstępie przepisami, z mocy art.477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

Sędzia