

Sygn. akt IX U 1790/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 września 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janina Kościelniak
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale./.

po rozpoznaniu w dniu 14 września 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania B. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ponowne ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania B. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 17 sierpnia 2016 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że stwierdza, iż do ustalenia wysokości kapitału początkowego ubezpieczonej podlega zaliczeniu do okresów składkowych okres jej zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy od 22.08.1990r do 31.07.1992r.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1790/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 sierpnia 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. przeliczył ubezpieczonej B. M. na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, wartość kapitału początkowego na dzień 01.01.1999r., odmawiając zaliczenia na jego wysokość okresu zatrudnienia w zakładzie (...) od 22.08.1990r. do 31.07.1992r. ponieważ z zaświadczenia z dnia 13.02.2008r. wynika, że od dnia 01.03.1990r. do dnia 30.09.1990r. ubezpieczona była zarejestrowana w PUP w Z. jako osoba bezrobotna z prawem do zasiłku, zaś od 01.10.1990r. do 31.07.1992r. gdyż nie została zgłoszona przez pracodawcę do ubezpieczenia społecznego. Ponadto organ rentowy podniósł, że płatnik składek rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej dopiero z dniem 13.01.1993r.

Ubezpieczona w odwołaniu od decyzji wniosła o jej zmianę poprzez uwzględnienie na wysokość kapitału początkowego wskazanego powyżej okresu zatrudnienia, podnosząc iż organ rentowy błędnie ustalił stan faktyczny sprawy w sytuacji gdy, była ona zarejestrowana w PUP w Z. i pobierała zasiłek dla bezrobotnych jedynie do dnia 21.08.1990r. Ponadto wskazała, iż jej pracodawca w spornym okresie prowadził działalność gospodarczą i rozliczał się w deklaracjach bezimiennych, co wynika z dokumentacji.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczona B. M. urodziła się w dniu (...)

Decyzją z dnia 05.05.2009r. organ rentowy ustalił ubezpieczonej wartość kapitału początkowego na dzień 01.01.1999r. uznając za udowodniony staż pracy w wymiarze 13 lat, 6miesięcy i 22 dni okresów składkowych oraz 10 miesięcy i 22 dni okresów nieskładkowych. Do ustalenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego organ rentowy przyjął podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych od 01/1989 do 12/1998. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 75,64%, zaś kapitał początkowy ustalony na dzień 01.01.1999r. – 66.138,05 zł.

Zaskarżoną decyzją z dnia 17.08.2016r. organ rentowy ponownie ustalił wartość kapitału początkowego na podstawie przepisów ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS oraz ustawy z dnia 05.03.2015r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 80,88% , natomiast kapitał początkowy 69.084,95 zł.

Ustalając wartość kapitału organ rentowy odmówił ubezpieczonej zaliczenia okresu zatrudnienia w zakładzie (...) od 22.08.1990r. do 31.07.1992r. z przyczyn podanych na wstępie. Nie uwzględnił również okresu urlopu bezpłatnego od 11.09.1989r. do 22.09.1989r.

W okresie od dnia 08.03.1990r. do 21.08.1990r. ubezpieczona była zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy i pobierała zasiłek dla bezrobotnych.

Od dnia 22.08.1990r. podjęła zatrudnienie w zakładzie (...) J. W. w P.. Pracowała w pełnym wymiarze czasu pracy w sklepach w G., przy ulicy (...), a następnie przy ulicy (...). J. W. rozpoczął prowadzenie działalności gospodarczej w dniu 11.12.1981r. Przedmiotem tej działalności były usługi gastronomiczne (...) oraz bar restauracyjny”. Od dnia 01.06.1989r. działalność ta została poszerzona o „rzeźnictwo – wędliniarstwo oraz handel artykułami mięsno – wędliniarskimi”. Nigdy nie zgłaszał wniosku o wprowadzenie do ewidencji nazwy Rzeźnictwo – Wędliniarstwo (...), jednakże w pismach kierowanych do Urzędu Gminy G. posługiwał się pieczętką takiej treści. W ramach tej działalności prowadził Dom Przyjęć, bar restauracyjny oraz kilka sklepów. W pewnych okresach prowadził działalność wspólnie ze swoją byłą żoną I. W.. Zatrudniał powyżej 25 osób i w spornym okresie od 08/1990 do 7/1992 rozliczał się z ZUS w deklaracjach bezimiennych. Po jego śmierci, działalność przejął syn P. W., który ją prowadzi od 01.01.1995r. Przesłuchany w charakterze świadka P. W. oświadczył, iż pamięta ubezpieczoną z okresu zatrudnienia u jego ojca. Wpis dotyczący powyższego zatrudnienia znajduje się również w legitymacji ubezpieczeniowej.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, kopię dokumentacji złożonej przez ubezpieczoną wraz z odwołaniem – w szczególności świadectwo pracy z dnia 31.07.1992r., pisma oraz kopie dokumentów nadesłane przez Wójta Gminy G., pismo ZUS z dnia 07.06.2017r. oraz zeznania świadka P. W. i ubezpieczonej (nagranie z rozprawy w dniu 14.09.2017r. minuty od 00:06:17 do 01:03:58).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.174 ust.2 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2016r. poz. 1842.) przy obliczaniu wartości kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy okresy składkowe, o których mowa w art.6 ustawy oraz okresy nieskładkowe, o których mowa w art.7 powołanej powyżej ustawy. Jak stanowi z art. 6 ust. 1 powołanej powyżej ustawy okresami składkowymi są okresy ubezpieczenia, zaś w myśl art. 7 okresami nieskładkowymi są okresy pobierania wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy wypłaconego na podstawie przepisów Kodeksu pracy, zasiłków z ubezpieczenia społecznego : chorobowego lub opiekuńczego, świadczenia rehabilitacyjnego.

Ubezpieczona domagała się zaliczenia do stażu pracy nieuwzględnionego przez organ rentowy okresu zatrudnienia w zakładzie (...) od 22.08.1990r. do 31.07.1992r., na stanowisku sprzedawcy w pełnym wymiarze czasu pracy.

W świetle wyników przeprowadzonego postępowania Sąd uznał żądanie ubezpieczonej za zasadne.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że ubezpieczona faktycznie świadczyła pracę w powyższym okresie w pełnym wymiarze czasu pracy w zakładzie (...) należącym do J. W.. Zgromadzone w sprawie dowody w całości potwierdzają zeznania złożone przez ubezpieczoną oraz świadka. W zaświadczeniu z dnia 02.09.1992r. Rejonowe Biuro Pracy w R. potwierdziło, że ubezpieczona pobierała zasiłek dla bezrobotnych jedynie do dnia 21.08.1990r. Fakt jej zatrudnienia przez J. W. wynika bezpośrednio ze świadectwa pracy, legitymacji ubezpieczeniowej. Wynika on również z zeznań świadka P. W., który rozpoznał ubezpieczoną jako byłego pracownika oraz potwierdził, że w spornym okresie jego ojciec prowadził już działalność gospodarczą.

W ocenie Sądu nie ulega wątpliwości, iż brak zatem podstaw do nieuwzględnienia do stażu pracy powyższego okresu zatrudnienia ubezpieczonej.

Zajmując takie stanowisko Sąd trybie art.477¹⁴ § 2 kpc na podstawie powołanych powyżej przepisów orzekł jak w sentencji.

Sędzia