

Sygn. akt IX U 861/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 września 2016r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 26 września 2016r. w Rybniku

sprawy z odwołania M. B. (B.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę górniczą

na skutek odwołania M. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 2 marca 2016r. Znak (...) - (...) - (...)

**oddala odwołanie.**

Sędzia

Sygn. akt IXU 861/16

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 02.03.2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu M. B. (B.) prawa do emerytury górniczej na podstawie art. 34 w brzmieniu obowiązującym do dnia 31.12.2008r. oraz 50a ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wskazując w uzasadnieniu, iż ubezpieczony nie udokumentował wymaganego co najmniej 25- letniego okresu pracy górniczej łącznie z okresami pracy równorzędnej, a jedynie 23 lata i 1 dzień. Organ rentowy nie uwzględnił przy ustalaniu stażu na uprawnienia do emerytury górniczej z art.50a ustawy emerytalnej, okresu zatrudnienia od 01.09.1974r. do 30.06.1977r. w Zespole Szkół Zawodowych Nr (...) na stanowisku nauczyciela zawodu w górniczych polach szkoleniowych, gdyż praca taka nie została wymieniona w art.50a ust.2 jako praca równorzędna z pracą górniczą.

Ubezpieczony zaskarżył powyższą decyzję i wniósł o jej zmianę poprzez przyznanie mu emerytury górniczej po uprzednim uwzględnieniu do okresów pracy górniczej okresu j.w.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie podtrzymał stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

***Rozpoznając ponownie sprawę Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:***

Ubezpieczony urodził się w dniu (...) Jest uprawniony do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

W dniu 09.02.2016r. wystąpił z wnioskiem o ustalenie uprawnień do emerytury górniczej w rozpoznaniu którego, organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję.

Organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu okres pracy górniczej w wymiarze 23 lat i 1 dnia zamiast wymaganych 25 lat takiej pracy.

Do okresów pracy górniczej organ rentowy nie zaliczył wskazanego na wstępie okresu pracy w charakterze nauczyciela zawodu w górniczych polach szkoleniowych.

Ubezpieczony nie zgodził się z powyższą decyzją i wniósł o przyznanie mu prawa do wnioskowanego świadczenia. Na rozprawie wskazał, że domaga się również zaliczenia tego okresu z przelicznikiem 1,4.

Ubezpieczony nie przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego oraz akta osobowe ubezpieczonego.

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak stanowi art.34 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( Dz.U. z 2015 poz.748 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do dnia 31.12.2008r. emerytura górnicza przysługuje pracownikowi jeżeli spełnia następujące warunki:

- ukończył wiek 55 lat i ma okres pracy górniczej wynoszący łącznie z okresami pracy równorzędnej i okresami zaliczanymi do pracy górniczej co najmniej 25 lat – w tym co najmniej 5 lat pracy górniczej określonej w art.36 ust.1

- rozwiązał stosunek pracy,

-nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego, albo złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym za pośrednictwem ZUS na dochody budżetu państwa,

-warunki do uzyskania emerytury spełni do 31.12.2008r.

Zgodnie z art.50a powołanej powyżej ustawy prawo do emerytury górniczej przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- ukończył wiek 55 lat

- ma okres pracy górniczej wynoszącej łącznie z okresami pracy równorzędnej co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn - w tym co najmniej 10 lat pracy górniczej określonej w art.50c ust.1 ustawy j.w.

- nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Mając na uwadze wyniki przeprowadzonego postępowania w sprawie należy stwierdzić, iż ubezpieczony nie spełnia warunków do przyznania mu prawa do emerytury górniczej na podstawie art.34 powołanej ustawy w brzmieniu obowiązującym do dnia 31.12.2008r., ponieważ na dzień 31.12.2008r. udokumentował jedynie 21 lat, 6 miesięcy i 13 dni pracy górniczej i równorzędnej z pracą górniczą zamiast wymaganych 25 lat.

Ubezpieczony nie spełnia również przesłanek do nabycia prawa do wnioskowanego świadczenia na podstawie art.50a ustawy emerytalnej, gdyż udowodnił 23 lat i 1 dzień pracy górniczej i równorzędnej z pracą górniczą zamiast wymaganych tym przepisem 25 lat.

Nie ulega przy tym wątpliwości, iż do okresów pracy równorzędnej z pracą górniczą nie może być uwzględniony wnioskowany przez ubezpieczonego okres zatrudnienia w charakterze nauczyciela zawodu w górniczych polach szkoleniowych w Zespole Szkół Zawodowych Nr (...) KWK (...) od 01.09.1974r. do 30.06.77r. z uwagi na fakt, że praca ta nie została wymieniona w art.50c ust.2 powołanej ustawy.

Zgodnie z tym przepisem za pracę równorzędną z pracą górniczą uważa się:

1) zatrudnienie na stanowiskach wymagających kwalifikacji inżyniera lub technika w zakresie górnictwa w urzędach górniczych, jeżeli zatrudnienie jest związane z wykonywaniem czynności inspekcyjno-technicznych w kopalniach, przedsiębiorstwach i innych podmiotach określonych w ust. 1 pkt 1-4, pod warunkiem uprzedniego przepracowania w kopalniach, przedsiębiorstwach i innych podmiotach określonych w ust. 1 pkt 1-4 co najmniej 10 lat pod ziemią, na odkrywce w kopalniach siarki lub węgla brunatnego, a także w kopalniach otworowych siarki albo na stanowiskach dozoru lub kierownictwa ruchu;

2) zatrudnienie przy innych pracach, nie dłuższe niż 5 lat, do których pracownicy wykonujący prace określone w ust. 1 i w pkt 1 i 2 przeszli w związku z likwidacją kopalni, zakładu górniczego, przedsiębiorstwa lub innego podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-4.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że organ rentowy dokonał prawidłowych ustaleń odnośnie przyjętych na prawo do emerytury górniczej okresów zatrudnienia i brak podstaw do poważenia zasadności zaskarżonej decyzji.

Mając powyższe na uwadze Sąd stwierdził, iż ubezpieczony nie spełnia wszystkich niezbędnych przesłanek do nabycia prawa do wnioskowanego świadczenia i w konsekwencji takiego stanowiska, z mocy art. 477<sup>14</sup> §1 kpc oddalił odwołanie jako bezzasadne.

Sędzia