

Sygn. akt IX U 1011/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janina Kościelniak
Protokolant:	Elżbieta Nowak

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 22 grudnia 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania **I. O. /I. O./**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość renty rodzinnej

na skutek odwołania I. O.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 10 sierpnia 2015r. Znak (...)

oddala odwołanie

Sędzia

Sygn. akt IX U 1011/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10.08.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych odmówił ubezpieczonej I. O. (O.) prawa do ponownego ustalenia renty rodzinnej uzasadniając, że stan prawny obowiązujący w chwili zgonu męża nie przewidywał uregulowań wprowadzonych ustawą z dnia 5.03.2015r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Ubezpieczona wniosła odwołanie od tej decyzji domagając się przeliczenia renty rodzinnej po uprzednim przeliczeniu wysokości emerytury w oparciu o art. 110a ustawy o emeryturach i renty z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, która przysługiwała jej zmarłemu mężowi podnosząc, iż art. 110a nie ogranicza praw spadkobierców emerytów, którym

zaniżono świadczenia poprzez wprowadzenie maksymalnego wskaźnika 250% WWPW, do skorzystania z możliwości ponownego przeliczenia.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie wskazując na bezzasadność odwołania, podtrzymując stanowisko zaprezentowane w zaskarżonej decyzji, iż ustawodawca nie przewidział możliwości przeliczania świadczeń innych niż aktualnie pobierane emerytury.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczona I. O. jest uprawniona do renty rodzinnej od dnia 11.04.2008r. po zmarłym w tym dniu mężu M. O., który od 1984r. uprawniony był do emerytury górniczej (wyplata emerytury została podjęta od dnia 01.10.1988r.), którego wskaźnik wysokości podstawy wymiaru ustalony został na 550,25% i został ograniczony do 250%.

W dniu 24.07.2015r. ubezpieczona złożyła wniosek do organu rentowego o ponowne przeliczenie emerytury męża na podstawie art. 110a ustawy o emeryturach i rentach z FUS, a następnie przeliczenie przysługującej jej renty rodzinnej.

W rozpoznaniu wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję odmowną, omówioną na wstępie.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego jako okoliczności bezsporne, bo jednoznacznie wynikające z tych dokumentów i dane z nich wynikające Sąd uznał za wystarczające do rozstrzygnięcia sprawy.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje.

Odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie spór sprowadzał się do interpretacji treści przepisu art. 110a ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. 2013r., poz. 1440 ze zm.), tj. czy na podstawie tego przepisu możliwe jest przeliczenie świadczenia, które przysługiwało zmarłemu mężowi ubezpieczonej, które to świadczenie jest podstawą wysokości pobieranej przez ubezpieczoną renty rodzinnej.

Jak wynika z treści art. 110a ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. 2013r., poz. 1440 ze zm.) wysokość emerytury oblicza się ponownie od podstawy wymiaru ustalonej w sposób określony w art. 15, z uwzględnieniem art. 110 ust. 3, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego przypadającą w całości lub w części po przyznaniu świadczenia, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru przed zastosowaniem ograniczenia, o którym mowa w art. 15 ust. 5, jest wyższy niż 250%.

2. Ustalenie wysokości emerytury zgodnie z ust. 1 może nastąpić tylko raz.

Przepis art. 110a ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych daje możliwość jednorazowego przeliczenia wysokości emerytury bez względu na to czy emerytura była zawieszona czy nie, jeśli wskaźnik przekracza 250%, a wskazano podstawę wymiaru składek przypadających po przyznaniu prawa do emerytury.

Przepis ten reguluje więc wyłącznie możliwość przeliczenia świadczenia w postaci emerytury.

Ubezpieczona natomiast jest osobą uprawnioną do renty rodzinnej, i stąd brak jest możliwości przeliczenia takiego świadczenia na podstawie art. 110a ustawy emerytalnej.

Odnosząc się natomiast do możliwości przeliczenia emerytury zmarłego M. O. Sąd stwierdza, iż mąż ubezpieczonej zmarł w dniu(...), a więc,

gdy nie obowiązywał przepis art. 110a ustawy emerytalnej, który został dodany od dnia 01.05.2015r. do ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS.

W takiej sytuacji nie ma w ogóle możliwości przeliczenia emerytury zmarłego męża ubezpieczonej poprzez zastosowanie powołanego przepisu prawnego.

Jak słusznie podkreślił organ rentowy w przypadku emeryta, który zmarłby po dniu 30.04.2015r., a więc w trakcie obowiązywania przepisu art. 110 a ustawy emerytalnej, w przypadku spełnienia przesłanek i przeliczenia emerytury zmarłego w sposób wynikający z tego przepisu, należałoby następnie przeliczyć rentę rodzinną przysługującą po takim emerycie.

Taka sytuacja nie dotyczy jednak zmarłego małżonka skarżącej.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie powołanych przepisów, z mocy art. 477¹⁴ §1 kpc oddalił odwołanie nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

SSO Janina Kościelniak