

Sygn. akt IX U 843/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 października 2015 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Konieczna
Protokolant:	Iwona Porwoł

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 22 września 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. O. (1) (O.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o umorzenie należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne

na skutek odwołania J. O. (2)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 24 czerwca 2015 r. Znak (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż stwierdza brak podstaw do umorzenia postępowania wszczętego na podstawie wniosku ubezpieczonego z dnia 19 maja 2014r.,

2. zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 120,00 zł (sto dwadzieścia złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego,.

Sędzia

Sygn.akt IX U 843/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 24.06.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. umorzył postępowanie w zakresie nieopłaconych składek za osobę prowadzącą działalność gospodarczą na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe za cały okres zadłużenia objęty ustawą, wszczęte na podstawie wniosku ubezpieczonego **J. O. (1) (O.)** z dnia 19.05.2014r. o umorzenie należności na podstawie przepisów ustawy z dnia 09.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U.z 2012r., poz.1551).

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy powołał, jako podstawę prawną wydanej decyzji, art. 105 ust. 1 kpa wskazując, iż w oparciu o wniosek z dnia 24.01.2013r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne, które zostało zakończone w dniu 29.05.2014r. Zatem mając na względzie fakt, że wniosek z dnia 19.05.2014r. został złożony przed zakończeniem postępowania wszczętego w oparciu o wniosek z dnia 24.01.2013r. uzasadnione jest umorzenie postępowania prowadzonego na podstawie wniosku z dnia 19.05.2014r.

Od decyzji jw. wniósł odwołanie ubezpieczony domagając się uchylenia zaskarżonej decyzji i zasądzenia na rzecz ubezpieczonego kosztów postępowania. Ubezpieczony podnosił, że organ rentowy na etapie poprzedzającym wydanie prawomocnej decyzji z dnia 29.07.2014r. nie dopatrzył się przesłanek umorzenia postępowania, w konsekwencji wydał merytoryczne rozstrzygnięcie w sprawie umorzenia należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek za okres od 01/2003 do 09/2007. Decyzja z dnia 29.07.2014r. wydana została po dacie prawomocności decyzji z dnia 29.05.2014r. przez co postępowanie w sprawie nie może być uznane za bezprzedmiotowe i winno podlegać rozpoznaniu jako nowy wniosek o umorzenie zaległości. Postępowanie nie może zostać umorzone, albowiem postępowanie zakończono, w sprawie została wydana prawomocna decyzja w konsekwencji zapisów, której ubezpieczony uregulował należności niepodlegające umorzeniu i w terminie 12 miesięcy dokonał wpłaty kwoty 299,20 zł.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji podnosząc, iż odwołujący złożył kolejny wniosek o umorzenie należności składkowych w chwili, gdy nie zostało jeszcze zakończone postępowanie wszczęte na poprzedni wniosek w tej samej sprawie, obejmujący te same należności.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony w dniu 24.01.2014r. złożył w organie rentowym wniosek o umorzenie nieopłaconych należności składkowych za okres od 01/2000r. do 09/2007r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 09.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (tzw. ustawa abolicyjna).

Ubezpieczony zlikwidował prowadzoną działalność gospodarczą w dniu 17.09.2007r.

Decyzją z dnia 27.02.2013r. organ rentowy w rozpoznaniu wniosku j.w., w pkt. I decyzji, określił, iż według stanu na dzień 24.01.2013r. umorzeniu będą podlegały należności z tytułu składek na:

- ubezpieczenia społeczne za okres od 01/2003 do 5/2007, od 08/2007 do 09/2007 w łącznej kwocie 51.993,22 zł,
- ubezpieczenie zdrowotne za okres 1/2003 - 12/2003, 03/2004-12/2004, 03/2005-09/2006, 01/2007-05/2007, 8/2007-09/2007 w łącznej kwocie 14.524,82 zł,
- Fundusz Pracy za okres od 01/2003 do 5/2007 i od 08/2007 do 09/2007 w łącznej kwocie 3.688,55 zł.

W pkt. II decyzji z dnia 27.02.2013r. organ rentowy wskazał, iż warunkiem umorzenia w/w należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu oraz, iż należności z tytułu składek za okres od 1 stycznia 1999r. nieobjęte postępowaniem o umorzenie należy uregulować w terminie 12 miesięcy od daty uprawomocnienia się tej decyzji wraz z odsetkami naliczonymi do dnia wpłaty łącznie.

Decyzja jw. została doręczona ubezpieczonemu w dniu 04.03.2013r. i stała się prawomocna.

Termin spłaty zaległych składek niepodlegających umorzeniu upływał z dniem 05.04.2014r.

Wobec braku dotrzymania tegoż terminu decyzją z dnia 29.05.2014r., na wniosek z dnia 24.01.2013r., organ rentowy odmówił umorzenia należności określonych w decyzji z dnia 27.02.2013r.

W dniu 19.05.2014r. ubezpieczony złożył w organie rentowym ponowny wniosek o umorzenie nieopłaconych należności składkowych z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej.

Pismem z dnia 15.07.2014r. ubezpieczony został poinformowany przez organ rentowy o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, jak również prawie do dostarczania dodatkowych dokumentów mogących mieć wpływ na podjęcie decyzji w nin. sprawie. Z uwagi na konieczność zapewnienia ubezpieczonemu czynnego udziału w postępowaniu administracyjnym ubezpieczony otrzymał z ZUS zawiadomienie z dnia 15.07.2014r. o rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku w przewidzianym terminie do 14.08.2014r.

Decyzją z dnia 29.07.2014r. organ rentowy, w pkt. I decyzji, określił, iż według stanu na dzień 19.05.2014r. umorzeniu będą podlegały należności z tytułu składek na:

- ubezpieczenia społeczne za okres od 01/2003 do 5/2007, od 08/2007 do 09/2007 w łącznej kwocie 55.644,22 zł,
- ubezpieczenie zdrowotne za okres 1/2003 - 12/2003, 03/2004-12/2004, 03/2005-09/2006, 01/2007-05/2007, 8/2007-09/2007 w łącznej kwocie 15.556,82 zł,
- Fundusz Pracy za okres od 01/2003 do 5/2007 i od 08/2007 do 09/2007 w łącznej kwocie 3.950,55 zł.

W pkt. II decyzji z dnia 29.07.2014r. organ rentowy wskazał, iż warunkiem umorzenia w/w należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu oraz, iż należności z tytułu składek za okres od 1 stycznia 1999r. nieobjęte postępowaniem o umorzenie należy uregulować w terminie 12 miesięcy od daty uprawomocnienia się tej decyzji wraz z odsetkami naliczonymi do dnia wpłaty łącznie.

Ubezpieczony dokonał wpłaty należności w dniu 08.01.2015r. w kwocie 299,20 zł.

Decyzją z dnia 24.06.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. umorzył postępowanie w zakresie nieopłaconych składek za osobę prowadzącą działalność gospodarczą na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe za cały okres zadłużenia objęty ustawą, wszczęte na podstawie wniosku ubezpieczonego z dnia 19.05.2014r. o umorzenie należności na podstawie przepisów ustawy z dnia 09.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność z przyczyn powołanych na wstępie, zakończonego postępowania w tym zakresie na wniosek ubezpieczonego z dnia 24.01.2013r. omówionego na wstępie

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego oraz zeznań ubezpieczonego (czas nagrania 00:15:14 - 00:25:53 elektronicznego protokołu z dnia 22.09.2015r.) jako okoliczności bezsporne pomiędzy stronami, bo jednoznacznie wynikające z tych dowodów i nie kwestionowane przez strony.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za przekonujący, spójny i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.1 ust.1 ustawy z dnia 09.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U. z 2012r., poz.1551) osobie, która w okresie od dnia 01.01.1999r. do dnia 28.02.2009r. podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz wypadkowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności, to jest na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych, działalności twórczej lub artystycznej bądź działalności w zakresie wolnego zawodu albo jako wspólnik jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub wspólnik spółki jawnej, komandytowej albo partnerskiej, umarza się nieopłacone składki na te ubezpieczenia za powyższy okres.

Stosownie do art.1 ust.6 ww. ustawy umorzenie należności o jakich mowa powyżej skutkuje umorzeniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy za ten sam okres.

Według uregulowania art. 1 ust. 13 cytowanej ustawy Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzję o:

- 1) umorzeniu należności, o których mowa w ust. 1 i 6 - po spełnieniu warunku, o którym mowa w ust. 10, z uwzględnieniem ust. 7, 11 i 12, lub
- 2) odmowie umorzenia należności, o których mowa w ust. 1 i 6 - w przypadku niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 10, z uwzględnieniem ust. 7, 11 i 12.

W ocenie Sądu przebieg postępowania w wyniku rozpoznania wniosku z dnia 24.01.2013r. i z dnia 19.05.2014r. nie pozwala na przyjęcie zasadności zaskarżonej decyzji.

Ubezpieczony złożył wniosek o umorzenie należności składkowych w dniu 19.05.2014r. w sytuacji, gdy toczyło się bezspornie postępowanie wszczęte na skutek wcześniejszego wniosku ubezpieczonego z dnia 24.01.2013r.

Wniosek z dnia 19.05.2014r. został przez organ rentowy przyjęty i decyzja o warunkach umorzenia należności jak we wniosku została wydana w dniu 29.07.2014r., a więc po dacie decyzji z dnia 29.05.2014r. kończącej postępowanie na wniosek z dnia 24.01.2013r.

W takiej sytuacji, zdaniem Sądu, nie można podzielić zaskarżonej decyzji, która została wydana dopiero w dniu 24.06.2015r., decyzji umarzającej postępowanie z uwagi na wcześniejszy wniosek z dnia 24.01.2013r. i prawomocne rozstrzygnięcie w zakresie tegoż wniosku.

Organ rentowy wobec spełnienia przez ubezpieczonego warunku decyzji z dnia 29.07.2014r., wydanej na wniosek ubezpieczonego z dnia 19.05.2014r. (co zostało przyznane przez pełnomocnika organu rentowego na rozprawie przed Sądem w dniu 22.09.2015r.) powinien wydać merytoryczną decyzję w sprawie.

Zajmując takie stanowisko Sąd z mocy art. 477¹⁴§ 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję jak w pkt. 1 wyroku.

O kosztach zastępstwa procesowego Sąd orzekł w pkt. 2 na podstawie 98 kpc w związku z § 2 ust. 1i 2 w związku z § 12 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tekst jedn. Dz. U. 2013r. Poz. 461).

Sędzia