

Sygn. akt IX U 560/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 grudnia 2015r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 10 grudnia 2015r. w Rybniku

sprawy z odwołania P. F. (F.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania P. F.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 25 maja 2015r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od(...).

Sędzia

Sygn. akt IXU 560/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 25.05.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu P. F. (F.) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż ubezpieczony na dzień 01.01.1999r. nie udokumentował wymaganego 15 letniego okresu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do emerytury, po uprzednim zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu pracy w charakterze malarza antykorozyjnego wykonywanej przy remontach urządzeń energetycznych na terenie Elektrowni (...).

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 18.05.2015r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji z dnia 25.05.2015r.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 01.01.1999r. staż pracy w łącznym wymiarze 28 lat, 1 miesiąca i 12 dni, w tym 6 lat, 3 miesiące i 21 dni pracy wykonywanej w stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony domagał się zaliczenia do okresów pracy wykonywanej stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach okresu jego zatrudnienia j.w.

W trakcie zatrudnienia w (...) – Budowlanej Spółdzielni Pracy w R. ubezpieczony wraz z brygadą malarzy w okresie od 01.07.1981r. do 31.07.1991r. był oddelegowany do pracy w Elektrowni (...). Tam wykonywał prace polegające na oczyszczaniu, powlekanii minią, a następnie farbami antykorozyjnymi, epoksydowymi urządzeń energetycznych i cieplnych takich jak transformatory, kondensatory, oporniki, młyny, wnętrza kotłów itp. Oczyszczanie powierzchni przed malowaniem odbywało się ręcznie przy pomocy miotłki i szpachli, malowano zaś ręcznie przy pomocy pędzla lub natryskowo. Malowane urządzenia wyłączano, jednak pozostałe obok pracowały. Ubezpieczony świadczył pracę w brygadzie składającej się 6-8 malarzy, którzy wykonywali taką samą pracę przy remontach tych urządzeń. Pracował w akordzie od godziny 7.00 do 15.00. Często również w godzinach nadliczbowych. Praca była bardzo uciążliwa z uwagi na duży hałas, zapylenie wysoką temperaturę oraz opary farb i rozpuszczalników. W związku z warunkami pracy otrzymywał dodatek do wynagrodzenia, posiłki regeneracyjne oraz mleko.

Razem z ubezpieczonym pracowali powołani w sprawie świadkowie K. B. i P. B., którzy potwierdzili rodzaj wykonywanej przez niego pracy oraz jej wymiar.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt emerytalnych ubezpieczonego, zeznań świadków K. B. i P. B. (rozprawa w dniu 10.12.2015r. minuty od 00:01:28 do 00:16:44) oraz zeznań ubezpieczonego (minuty od 00:16:44 do 00:23:02).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony w dniu(...) ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy i nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (t.j. Dz.U. z 2013r. poz.1440 ze zm.), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 letni okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony będąc zatrudniony w (...) – Budowlanej Spółdzielni Pracy w R. wykonywał na terenie Elektrowni (...) jako malarz antykorozyjny stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy prace w szczególnych warunkach w okresie od dnia 01.07.1981r. do dnia 31.07.1991r. o której mowa w Wykazie A Dział II stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub

szczególным charakterze tj. prace przy remoncie urządzeń elektroenergetycznych oraz ciepłych, oczyszczając te urządzenia z rdzy oraz pokrywając je minią oraz farbami antykorozyjnymi.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na danych wynikających z treści zgromadzonej w sprawie dokumentacji przywołanej wcześniej, w szczególności zeznaniach świadków - byłych współpracowników ubezpieczonego z okresu spornego i wreszcie zeznaniach ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zasadniczo ze sobą zgodne, korespondujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.), gdyż przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu spornego podanego na wstępie rozważań, posiada on również na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 letni staż takiej pracy.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477¹⁴§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Sędzia