

Sygn. akt IX U 46/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 lutego 2014 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale: ./.

po rozpoznaniu w dniu 26 lutego 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania **M. J. (1) (J.)**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ustalenie podlegania ubezpieczeniu emerytalnemu , rentowemu, wypadkowemu

na skutek odwołania **M. J. (1)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 7 listopada 2013 r. Znak (...)

**zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że stwierdza, iż M. J. (1) jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą, nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu w okresach od 01-28 luty 2010r i od 1-30 czerwca 2010r.**

Sędzia

**Sygn.akt IX U 46/14**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 07.11.2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. stwierdził, że **M. J. (1)** jako osoba prowadząca działalność gospodarczą podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu

od 26.04.2001 r. do 31.03.2002 r.

od 16.05.2002 r. do 15.07.2002 r.

od 14.08.2002 r. do 15.11.2002 r.

od 01.12.2002 r. do 14.01.2003 r.

od 17.09.2003 r. do 31.10.2003 r.

od 01.12.2003 r. do 16.02.2004 r.

od 06.03.2004 r. do 11.07.2004 r.

od 25.07.2004 r. do 23.08.2004 r.

od 01.09.2004 r. do 21.10.2004 r.

od 01.11.2004 r. do 30.11.2004 r.

od 01.11.2005 r. do 31.01.2011 r.

od 01.08.2011 r. do 31.08.2011 r.

oraz dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu

od 26.04.2001 r. do 30.04.2001 r.

od 20.05.2002 r. do 15.07.2002 r.

od 14.08.2002 r. do 15.11.2002 r.

od 02.12.2002 r. do 14.01.2003 r.

od 01.12.2003 r. do 16.02.2004 r.

od 06.03.2004 r. do 11.07.2004 r.

od 25.07.2004 r. do 23.08.2004 r.

od 01.09.2004 r. do 21.10.2004 r.

od 01.11.2004 r. do 30.11.2004 r.

od 01.12.2007 r. do 31.01.2010 r.

od 01.03.2010 r. do 31.05.2010 r.

od 01.07.2010 r. do 31.01.2011 r.

od 01.08.2011 r. do 31.08.2011 r.

W uzasadnieniu decyzji podniósł, że ubezpieczony od 26.04.2001 r. prowadzi działalność gospodarczą i choć zgłaszał zawieszenie działalności gospodarczej, to z uwagi na niespełnienie czasowego wymogu ustawowego tj. zawieszenia na okres krótszy niż miesiąc

w okresach od 1-28.02.2010 r. i 1-30.06.2010 r. winien dokonać zgłoszenia do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego.

Ubezpieczony odwołał się od tej decyzji i wniósł o jej zmianę poprzez ustalenie, że

w okresie od 1-28.02.2010 r. i 1-30.06.2010 r. nie podlegał ubezpieczeniom społecznym gdyż w Urzędzie Gminy w J. zgłosił przerwę – zawieszenie działalności zgodnie

z informacjami udzielonymi przez pracownika, którzy nie zwrócili uwagi na jednodniowe różnice w datach zawieszenia.

2

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Podniósł, że zgodnie z brzmieniem art. 14a ustawy z dnia 02.07.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U z 2004 r. Nr 173 poz. 1807 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym od 20.09.2008 r. do 01.07.2011 r. przedsiębiorca nie zatrudniający pracowników mógł zawiesić wykonywanie działalności gospodarczej na okres od 1 miesiąca do 24 miesięcy, a do obliczenia powyższego okresu mają zastosowanie przepisy art. 57 kodeksu postępowania administracyjnego w myśl, którego terminy określone w miesiącach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim miesiącu, który odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca. W tej sytuacji zawieszenie byłoby wiążące gdyby trwało od 01.02.2010 r. do 01.03.2010 r. i od 01.06.2010 r. do 01.06.2010 r. włącznie, zaś wznowienie winno nastąpić odpowiednio 02.03.2010 r. i 02.07.2010 r.

Sąd ustalił w sposób niesporny między stronami, że ubezpieczony od 18.04.2001 r. prowadzi działalność gospodarczą.

Korzystając z ułatwień dla przedsiębiorców tzw. jednego okienka M. J. (1) zgłosił w Urzędzie Miejskim w J. zawieszenie działalności gospodarczej na jeden miesiąc w lutym i czerwcu 2010 r., od 01.02.2010 r. i od 01.06.2010 r. W tym celu wypełnił stosowną deklarację, którą przyjmujący ją urzędnik sprawdził.

Organ rentowy pismami z dnia 09.03.2010 r., 14.06.2010 r. zawiadomił ubezpieczonego, że otrzymał z Urzędu Miasta J. zaświadczenie o wpisie informacji o zawieszeniu przez niego wykonywania działalności gospodarczej od

01.02.2010 r. i 01.06.2010 r.

Następnie kolejnymi pismami z dnia 12.03.2010 r. i 07.07.2010 r. poinformował

M. J., że otrzymał z Urzędu Miasta informację o wznowieniu działalności gospodarczej od 01.03.2010 r. oraz 01.07.2010 r. (akta ZUS-u k. 11-14 akt spr.).

### ***W oparciu o powyższe Sąd zważył, co następuje.***

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 14a ustawy z dnia 02.07.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej

(t.j. Dz.U z 2013 r. poz. 672) w brzmieniu obowiązującym od 20.09.2008 r. przedsiębiorca niezatrudniający pracowników może zawiesić wykonywanie działalności gospodarczej na okres 1 miesiąca do 24 miesięcy.

Ustawą z dnia 13.05.2011 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U z 2011 r., Nr 131 poz. 764) dokonano zmiany treści art. 14a i otrzymała od 01.07.2011 r. następujące brzmienie:

Przedsiębiorca niezatrudniający pracowników może zawiesić wykonywanie działalności gospodarczej na okres od 30 dni do 24 miesięcy z zastrzeżeniem ust. „1a”, jeżeli okres zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej obejmuje wyłącznie pełny miesiąc luty danego roku kalendarzowego, za minimalny okres zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przyjmuje się liczbę dni miesiąca lutego przypadającego w danym roku kalendarzowym.

Przed wszystkim zwrócić należy uwagę, że organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję pod rządami art. 14a cytowanej wyżej ustawy w jej brzmieniu obowiązującym od 01.07.2011 r.

Wprawdzie sporny okres zawieszenia miał miejsce jeszcze przed zmianą cytowanego wyżej przepisu art. 14a, ale dokonana zmiana jego treści wskazuje na cel jaki przyświecał ustawodawcy kiedy od 20.09.2008 r. wprowadził możliwość zawieszenia działalności gospodarczej.

Zdaniem Sądu zmiana brzmienia art. 14a obowiązująca od 01.07.2011 r. oznacza, że intencją ustawodawcy zawsze było aby określenie 1 miesiąc oznaczało miesiąc kalendarzowy.

Liczenie miesięcznego okresu w sposób wskazany przez organ rentowy w myśl reguł kodeksu postępowania administracyjnego jest sprzeczne z wykładnią celowościową art. 14a

w brzmieniu obowiązującym do 30.06.2011 r.

Dlatego też Sąd uznał, że zawieszenie przez ubezpieczonego działalności gospodarczej od 1-28.02.2010 r. i od 1-30.06.2010 r. było prawnie skuteczne bowiem zachowany został minimalny okres zawieszenia tj. miesiąc, bo w 2010 r. luty miał 28 dni a czerwiec ma dni 30.

Zatem w tych okresach znajduje zastosowanie art. 36a ust. 2 i 3 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz.U z 2009 r. Nr 205 poz. 1585 ze zm.).

Dlatego też Sąd na mocy art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji wyroku.

Sędzia: