

Sygn. akt IX U 1454/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 kwietnia 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale:./. Stroje

po rozpoznaniu w dniu 2 kwietnia 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania **E. D. (1) (D.)**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania **E. D. (1)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 27 czerwca 2013 r. zastąpiona decyzją z dnia 8 sierpnia 2013r

Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia 28 marca 2013r.

Sędzia

Sygn.akt IX U 1454/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 27.06.2013 r. zastąpioną decyzją z dnia 08.08.2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił **E. D. (1)** emerytury gdyż udokumentował on 18 lat 3 miesiące i 13 dni okresów składkowych i nieskładkowych zamiast wymaganych 20 lat.

Ubezpieczony odwołał się od decyzji z dnia 27.06.2013 r. wnosząc o jej zmianę i przyznanie mu emerytury podnosząc, że jest osobą bardzo schorowaną a w związku

z brakiem 5 letniego stażu ubezpieczeniowego w ostatnim dziesięcioleciu nie przysługuje mu prawo do renty.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniosł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Podniósł, że ubezpieczony nie spełnił warunków z art. 27 i 28 ustawy z dnia

17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, bo choć 21.03.2013 r. osiągnął wiek emerytalny to nie udokumentował wymaganego 20 letniego okresu składkowego i nieskładkowego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

E. D. (1) urodzony (...) w dniu 28.03.2013 r. złożył wniosek

o emeryturę.

Na dzień 08.08.2013 r. organ rentowy przyjął, że ubezpieczony udokumentował łącznie 18 lat 3 miesiące i 13 dni okresów składkowych.

Następnie w oparciu o informację wydziału ubezpieczeń i składek uznał, za udokumentowane zatrudnienie ubezpieczonego w Zakładzie (...) prowadzonym przez E. D. (2) w okresie od 16.08.1999 r. do 31.12.2000 r.

W związku z tym do wcześniej uznanego okresu składkowego organ rentowy doliczył ubezpieczonemu 4 miesiące i 16 dni okresów nieskładkowych oraz 1 rok i 2 dni okresów składkowych.

Decyzją z dnia 18.09.2013 r. przyjął za udowodniony okres składkowy

i nieskładkowy wynoszący łącznie 19 lat 8 miesięcy i 1 dzień. (akta rentowe).

E. D. (1) w okresie od 27.08.1974 r. do 31.10.1975 r. był zatrudniony

w pełnym wymiarze czasu pracy w charakterze kierowcy w Spółdzielni (...) w R..

Stosunek pracy uległ rozwiązaniu za 1 miesięcznym wypowiedzeniem zakładu pracy (ewidencja pracowników 107-109 i zeznania ubezpieczonego, elektroniczny protokół z dnia 25.09.2013 r. 13 minut do 39 minut 30 s.).

Sąd uznał zeznania ubezpieczonego za wiarygodne choć z uwagi na upływ czasu nie pamiętał szczegółów dotyczących okresów swojego zatrudnienia.

Wprawdzie w Archiwum Urzędu Wojewódzkiego w K. brak jest akt osobowych ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w Spółdzielni (...) w R. ale ubezpieczony figuruje w ewidencji pracowników tego zakładu i w ocenie Sądu zapisy w tej ewidencji nie budzą wątpliwości.

W oparciu o powyższe Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Ubezpieczony w sposób niesporny między stronami udokumentował łącznie 19 lat 8 miesięcy i 1 dzień okresów składkowych i nieskładkowych.

Wprawdzie E. D. nie wykazał by poza uznanymi przez organ rentowy okresami zostały opłacone za niego składki przez jego ojca z tytułu zatrudnienia w zakładzie fryzjerskim, jednak po doliczeniu uznanego okresu pracy, okresu zatrudnienia w (...) czyli 1 rok 2 miesiące i 5 dni, E. D. (1) udokumentował ponad 20 lat okresów składkowych i nieskładkowych.

Ponieważ w chwili zawarcia umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego z ojcem L. D. miał ukończonych 19 lat nie można go było uznać za „młodocianego”, do którego znajdują zastosowanie przepisy rozporządzenia

Przewodniczącego Komitetu Drobnej Wytwórczości z dnia 01.03.1960 r. w sprawie nauki zawodu w rzemieślniczych zakładach pracy (Dz.U. Nr 16 poz. 97) a co za tym idzie okres nauki zawodu nie mógł zostać zaliczony jako okres składkowy art. 6 ust. 2 pkt. 3 ustawy

z 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z FUS.

Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 1440 jedn.tekst) ubezpieczonym urodzonym przed 01.01.1949 r., którzy nie osiągnęli okresu składkowego i nieskładkowego, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt. 2 przysługuje emerytura, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:

- 1/ osiągnęli wiek emerytalny, o którym mowa w art. 27 ust. 2 i 3,
- 2/ mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 15 lat dla kobiet i co najmniej 20 lat dla mężczyzn.

Ubezpieczony na dzień złożenia wniosku o emeryturę spełniał wszystkie przesłanki z cytowanego wyżej przepisu.

Miał bowiem ukończonych 65 lat i 1 miesiąc i ponad 20 lat 10 miesięcy i 6 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

Dlatego też Sąd na mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji wyroku.

Sędzia: