

*Sygn. akt VIII U 1576/14*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 lutego 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSO Maria Gawlik</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>Iwona Sławińska</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 26 lutego 2015 r. w Gliwicach

**sprawy** B. M. (M.)

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** wysokość świadczenia

**na skutek odwołania** B. M.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 1 lipca 2014 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż zobowiązuje organ rentowy do podjęcia wypłaty ubezpieczonemu B. M. emerytury górniczej w wysokości ustalonej na dzień 1 lutego 2014r. tj. od miesiąca w którym zgłoszono wniosek.

(-) SSO Maria Gawlik

**Sygn. akt VIII U 1576/14**

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 1.07.2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. po rozpatrzeniu wniosku B. M. / M./ ustalił wysokość i podjął wypłatę emerytury od dnia 1.06.2014r., tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek.

Organ rentowy decyzję wydał na podstawie ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U z 2013r., poz.1440 ze zm.).

W odwołaniu do Sądu ubezpieczony B. M. kwestionuje wysokość emerytury, która jego zdaniem jest zaniżona, przy czym nie precyzuje swoich zarzutów.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosi o jego oddalenie, a swoje stanowisko szczegółowo przedstawił w uzasadnieniu odpowiedzi.

Rozpoznając odwołanie Sąd ustalił i zważył co następuje:

Ubezpieczony B. M. ur. (...) złożył do organu rentowego w dniu 10.02.2014r. wniosek o przyznanie mu prawa do emerytury.

W załatwieniu wniosku organ rentowy decyzją z dnia 28.05.2014r. ustalił ubezpieczonemu wysokość kapitału początkowego na dzień 31.12.1998r. – dowód: k-27-28 akt kapitałowych (tom 1), a decyzją z dnia 3.06.2014r. przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 1.02.2014r. tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek, której wypłatę zawieszono z powodu kontynuacji zatrudnienia – dowód: k 30-31 akt emerytalnych ( tom 2).

Zgodnie z art.183 ustawy emerytalnej, wobec osiągnięcia wieku uprawniającego do emerytury w roku 2014 wysokość emerytury od 1.02.2014r. wynosi 3.532,36 zł.

Ubezpieczony w dniu 17.06.2014r. złożył wniosek o ponowne ustalenie wysokości emerytury oraz o podjęcie wypłaty świadczenia, do którego dołączył świadectwo pracy, świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach, wykaz dniówek chorobowych oraz zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzenie – dowód: k 33-37 akt emerytalnych ubezpieczonego ( tom 2).

Wobec powyższego organ rentowy decyzją z dnia 26.06.2014r ponownie ustalił ubezpieczonemu kapitał początkowy, a decyzją z dnia 1.07.2014r. ustalił ponownie wysokość emerytury i podjął jej wypłatę od dnia 1.06.2014r. Wysokość emerytury od dnia 1.02.2014r. wynosi 3.311,14 zł. brutto- obliczona na podstawie art. 183 ustawy emerytalnej.

W toku postępowania wyjaśniającego Sąd zobowiązał organ rentowy do szczegółowego przedstawienia sposobu ustalenia i wyliczenia kapitału początkowego oraz emerytury ubezpieczonego na dzień przyznania prawa do świadczenia oraz na dzień jego wypłaty, a także o wyjaśnienie rozbieżności w wysokości ustalonej emerytury w decyzjach z dnia 3.06.2014r. i 1.07.2014r.

Organ rentowy w piśmie z dnia 27.11.2014r przedstawił szczegółowy sposób ustalenia wysokości kapitału początkowego i emerytury ubezpieczonego - dowód k. 15-18 akt sądowych.

Sąd nie podzielił stanowiska organu rentowego i uznał że odwołanie B. M. zasługuje na uwzględnienie.

Zdaniem Sądu ubezpieczony B. M. prawo do emerytury nabył w dniu 1.02.2014r., której wypłata zastała zawieszona z powodu kontynuowania zatrudnienia.

W celu podjęcia wypłaty emerytury, zgodnie zresztą z pouczeniem przedstawionym przez organ rentowy w decyzji z dnia 3.06.2014r., ubezpieczony przedłożył świadectwo pracy potwierdzające fakt rozwiązania stosunku pracy. Stosując przepis art.25 ustawy emerytalnej organ rentowy ustalił ponownie wysokość emerytury po rozwiązaniu stosunku pracy i podjął jej wypłatę.

Skoro jednak ustalona ponownie wysokość emerytury od dnia 1.06.2014r. jest świadczeniem mniej korzystnym od ustalonego na dzień powstania prawa do emerytury czyli na dzień 1.02.2014r. to zdaniem Sądu zgodnie z art. 95 ustawy emerytalnej płatna jest emerytura ustalona decyzją z dnia 3.06.2014r jako świadczenie korzystniejsze.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy w Gliwicach z mocy art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c orzekł o zmianie zaskarżonej decyzji.

SSO Maria Gawlik