

**Sygn. akt VIII Pz 22/20**

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 września 2020 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w następującym składzie:**

**Przewodniczący:** sędzia Teresa Kalinka

**Sędziowie:** Patrycja Bogacińska – Piątek

Jarosław Klon

**po rozpoznaniu sprawy** 14 września 2020 w G.

**na posiedzeniu niejawnym**

**w sprawie** J. D. ( D.)

**przeciwko** (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością Oddział Kopalni (...)

**o** rentę wyrównawczą

**na skutek zażalenia** pozwanej

**na postanowienie** Sądu Rejonowego w Gliwicach

**z dnia** 20 kwietnia 2020 **sygn. akt** VI P 724/18

**p o s t a n a w i a:**

odrzucić zażalenie.

(-) sędzia Jarosław Klon (-) sędzia Teresa Kalinka (-) sędzia Patrycja Bogacińska – Piątek

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 20 kwietnia 2020 roku Sąd Rejonowy umorzył postępowanie ,a w punkcie 2 odstąpił od obciążania powoda kosztami zastępstwa procesowego.

Odpis postanowienia został odebrany przez pozwaną dniu 26 maja 2020 roku, a w dniu 29 maja 2020 roku pełnomocnik pozwanej złożył zażalenie do punktu 2 postanowienia .

Zażalenie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art.394 §2 zd. 1 kpc, w brzmieniu obowiązującym od dnia 7 listopada 2019 r. (por. art.17 pkt 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. z 2019 r., poz.1469 ze zm.), termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.

Po myśli art.397 §3 kpc do postępowania toczącego się na skutek zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu apelacyjnym. W myśl art.373 §1 kpc sąd II instancji odrzuca apelację spóźnioną, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie.

Z treści art.394 §2 zd. I kpc jednoznacznie wynika, że w aktualnym stanie prawnym warunkiem niezbędnym do skutecznego wniesienia zażalenia jest uprzednie złożenie wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia (por. art.357 §2<sup>1</sup> kpc w związku z art.394 §2 zd. I kpc). Ustawodawca zmienił treść art.357 §2 zd. II kpc, który przewidywał obowiązek sporządzenia z urzędu przez sąd uzasadnienia postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym, jeśli przysługiwał jej środek zaskarżenia.

Wniesienie zatem zażalenia w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia, bez złożenia wcześniej wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia postanowienia oznacza, że jest ono niedopuszczalne z uwagi na niezachowanie trybu postępowania określonego w art.394 §2 zd. I kpc.

Skoro pozwana reprezentowana przez fachowego pełnomocnika wniosła zażalenie bez uprzedniego złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia postanowienia Sądu Rejonowego w Gliwicach z 20 kwietnia 2020 ., to jako niedopuszczalne podlega odrzuceniu

Postanowienie wydano podstawie art.373 §1 kpc w związku z art.397 § 3 kpc

(-) sędzia Jarosław Klon (-) sędzia Teresa Kalinka (-) sędzia Patrycja Bogacińska – Piątek