

Sygn. akt III S 31/18

POSTANOWIENIE

Dnia 4 kwietnia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący-Sędzia SO Magdalena Balion - Hajduk

Sędziowie SO Leszek Dąbek (spr.)

SO Roman Troll

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 4 kwietnia 2018r. w G.

sprawy ze skargi M. B.

przy udziale Skarbu Państwa – Prezesa Sądu Rejonowego w Jastrzębiu – Zdroju

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym

bez nieuzasadnionej zwłoki, w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym

w J. pod sygn. akt I C 1480/17

postanawia:

- 1. stwierdzić, że w sprawie prowadzonej przed Sądem Rejonowym w Jastrzębiu - Zdroju pod sygn. akt I C 1480/17 nastąpiła przewlekłość postępowania,**
- 2. zobowiązać Sąd Rejonowy w Jastrzębiu – Zdroju niezwłocznie do wyznaczenia rozprawy;**
- 3. przyznać od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Jastrzębiu -Zdroju na rzecz skarżącej M. B. 2000 zł (dwa tysiące złotych),**
- 4. zwrócić skarżącej M. B. uiszczoną opłatę sądową od skargi w wysokości 200 zł (dwieście złotych).**

SSO Roman Troll	SSO Magdalena Balion - Hajduk	SSO Leszek Dąbek
-----------------	-------------------------------	------------------

Sygn. akt III S 31/18

UZASADNIENIE

Skarżąca M. B. wniosła skargę na naruszenie jej prawa

do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie z jej i P. P. powództwa przeciwko M. Z. o zapłatę, zarejestrowanej w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu - Zdroju pod sygnaturą I C 1480/17 żądając stwierdzenia wystąpienia w niej przewlekłości postępowania, przyznania jej od Skarbu Państwa kwoty 2 000 zł, zobowiązania Sądu do wyznaczenia terminu posiedzenia w terminie

1 miesiąca od dnia uwzględnienia skargi oraz zwrotu kosztów postępowania skargowego.

Uzasadniając skargę twierdziła, że od dnia złożenia pozwu do dnia wniesienia skargi jedyną czynnością podjętą w sprawie było doręczenie odpisu pozwu pozwanemu.

Udział w sprawie zgłosił **Skarb Państwa – Prezes Sądu Rejonowego Jastrzębiu - Zdroju**, który wnosił o oddalenie skargi.

Podnosił między innymi, iż wskazane w skardze uchybienia dotyczące terminowości podejmowanych czynności było spowodowane urlopem wypoczynkowym sędziego referenta oraz sekretarza sądowego obsługującego referat, a następnie odejściem z dniem 25 09 2017r. sędziego referenta w stan spoczynku. Ponadto wskazał na trudną sytuację kadrową i duże obciążenie referatu.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

W oparciu o materiał zgromadzony w sprawie o sygnaturze akt I C 1480/17 ustalono, co następuje:

Pozew wpłynął do Sądu Rejonowego w Jastrzębiu – Zdroju w dniu 2 06 2017r.

W tym samym dniu sprawa została zarejestrowana oraz polecono pracownikom sekretariatu ustalić w Oddziale Finansowym czy została uiszczona opłata od pozwu.

Zarządzenie wykonano w dniu 19 06 2017r., po czym w dniu 25 07 2017r. zarządzono doręczyć pozwanemu odpis pozwu ze zobowiązaniem do złożenia w terminie 2 tygodni odpowiedzi na pozew oraz zgłoszenia ewentualnych wniosków dowodowych

Zarządzenie wykonano w dniu 6 09 2017r., a pozwany otrzymał odpis pozwu w dniu 11 09 2017r.

Od tego czasu do chwili wniesienia w dniu 25 01 2018r. skargi nie podjęto

w sprawie dalszych czynności.

Z poczynionych ustaleń wynika zatem, że doszło do ponad czteromiesięcznego opóźnienia w wyznaczeniu terminu posiedzenia rozprawy (odpis pozwu pozwany otrzymał w dniu 11 09 2017r., do dnia wniesienia skargi termin rozprawy nie został wyznaczony) i w sprawie wystąpiła zarzucana w skardze przewlekłość postępowania

w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki - Dz. U. nr 179, poz. 1843, z późniejszymi zmianami.

Opóźnienie te nie jest niczym usprawiedliwione, w szczególności nie usprawiedliwia tego trudna sytuacja kadrowa Sądu Rejonowego, gdyż rzeczą Państwa jest zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.

Dlatego skarga co do zasady jest uzasadniona, co stosownie do regulacji

art. 12 ust. 2 w związku z art. 2 ust 1 i 2 ustawy z dnia 17 06 2004r. o skardze na naruszenie prawa stron do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2004r. nr 179, poz. 1843) obligowało Sąd do stwierdzenia wystąpienia przewlekłości postępowania.

Dochodzona w sprawie należność dotyczy wadliwego wykonania przez pozwanego remontu mieszkania powodów, a zaistniałe w sprawie opóźnienie w rozpoznaniu sprawy stwarza po ich stronie stan niepewności co do zasadności dochodzonych roszczeń.

Dlatego biorąc pod uwagę występujące w sprawie znaczne opóźnienie w jej rozpoznaniu uznać należy, że żądana od Skarbu Państwa kwota 2 000zł nie jest wygórowana, a to również w tej części czyniło skargę uzasadnioną (art. 12 ust. 4 powyższej ustawy).

Z uwagi na brak zarządzenia o wyznaczeniu terminu posiedzenia w obecnym stanie sprawy zachodzi potrzeba wydania w tym zakresie Sądowi rozpoznającemu sprawę stosownego zalecenia.

Uiszczoną opłatę od skargi zwrócono skarżącemu na mocy regulacji art. 17 ust. 3 powyższej ustawy.

Reasumując skarga skarżącej na naruszenie jej prawa do rozpoznania w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy zarejestrowanej w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu - Zdroju pod sygn. akt I C 1480/17, co do zasady jest uzasadniona i dlatego przy zastosowaniu wskazanych powyżej regulacji prawnych orzeczono jak w sentencji.

SSO Roman Troll SSO Magdalena Balion - Hajduk SSO Leszek Dąbek