

Sygn. akt III S 55/14

POSTANOWIENIE

Dnia 1 kwietnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO Danuta Pacześniowska (spr.)

Sędziowie: SO Elżbieta Matyasik

SO Krystyna Hadryś

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 kwietnia 2014r.

skargi J. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy

w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie sygn. akt. I Co 125/13 Sądu Rejonowego w Gliwicach

p o s t a n a w i a:

odrzuć skargę.

SSO Krystyna Hadryś SSO Danuta Pacześniowska SSO Elżbieta Matyasik

Sygn. akt III S 55/14

UZASADNIENIE

Postępowanie wywołane uprzednio wniesioną przez J. J. skargą na przewlekłość postępowania w sprawie sygn. akt I Co 125/13 Sądu Rejonowego w Gliwicach, prowadzone pod sygn. akt III S 196/13, zostało prawomocnie zakończone 28 stycznia 2014r., w sposób merytoryczny, oddaleniem skargi.

W dniu 25 marca 2014r. wpłynęła do Sądu Okręgowego w Gliwicach kolejna skarga powoda J. J. na przewlekłość postępowania Sądu Rejonowego w Gliwicach w sprawie sygn. I Co 125/13.

Skargę tę należało odrzucić. Zgodnie bowiem z art. 14 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004r., nr 179 poz. 1843 ze zm.), skarżący może wystąpić z nową skargą w tej samej sprawie cywilnej po upływie 12 miesięcy od daty wydania przez sąd orzeczenia, o którym mowa w art. 12 tej ustawy (od daty orzeczenia oddalającego skargę). Tak więc skarga złożona przed upływem tego terminu nie może być merytorycznie rozpoznana i podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna.

Z tych przyczyn, na podstawie wyżej przywołanych przepisów, Sąd Okręgowy orzekł, jak w sentencji.

SSO Krystyna Hadryś SSO Danuta Pacześniowska SSO Elżbieta Matyasik