

Sygn. akt III Cz 373/20

POSTANOWIENIE

Dnia 19 maja 2020 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Okręgowego Leszek Dąbek

Sędzia Sądu Okręgowego Roman Troll

Sędzia Sądu Okręgowego Marcin Rak

po rozpoznaniu w dniu 19 maja 2020 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z wniosku (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowo akcyjnej we W.

z udziałem S. S.

o świadczenie pieniężne

na skutek zażalenia dłużnika na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 1.

postanowienia Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej

z dnia 22 lipca 2019 r., sygn. akt I Co 375/18

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Marcin Rak SSO Leszek Dąbek SSO Roman Troll

Sygn. akt III Cz 373/20

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej w punkcie pierwszym postanowienia z dnia 22 07 2019r. odrzucił zażalenie dłużnika S. S. na postanowienie zawarte punkcie pierwszym postanowienia z dnia 10 01 2019r., uznając, iż dłużnik nie uzupełnił w zakreślonym mu terminie jego braków formalnych.

Orzeczenie zaskarżył **dłużnik S. S.**, który wniósł o jego uchylenie.

Uzasadniając zażalenie twierdził, że „dłużnik miał prawo złożyć zażalenie, które było zasadne i opłacone”.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Stosownie do regulacji art. 394 § 3 k.p.c., zażalenie między innymi powinno zawierać uzasadnienie oraz stosownie do regulacji art. 25 ust. 1 w zw. z art. 19 ust. 3 pkt 2 i art. 12 zd. 1 u.k.s.c. podlega ono opłacie.

Przedłożone przez skarżącego zażalenie nie spełniało tych wymogów, wobec czego posiadało ono braki formalne i fiskalne, co obliżowało Sąd do podjęcia czynności w celu ich usunięcia.

W wykonaniu tego obowiązku Sąd w zarządzeniu z dnia 09 04 2019r. polecił wezwać dłużnika do sanowania powyższych braków zażalenia.

Zobowiązanie zostało doręczone dłużnikowi w dniu 09 05 2019r. i od dnia następnego rozpoczął biec zakreslony mu siedmiodniowy termin do usunięcia braków formalnych zażalenia, który upłynął z dniem 16 05 2019r..

Pomimo jego skarżący nie uzupełnił wskazanych powyżej braków zażalenia,

a to stosownie do regulacji art. 370 w zw. z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. obligowało sąd pierwszej instancji do jego odrzucenia

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym postanowieniu, stąd też zażalenie jest bezzasadne w rozumieniu art. 385 k.p.c. w związku z art. z art. 397 § 3 k.p.c., co z mocy zawartej w nim regulacji prowadziło do jego oddalenia.

Resumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie jako bezzasadne oddalono na mocy regulacji art. 385 k.p.c. w związku z art. 397

§ 3 k.p.c.

SSO Marcin Rak SSO Leszek Dąbek SSO Roman Troll