

Sygn. akt III Cz 1533/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2020 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Okręgowego Leszek Dąbek

Sędzia Sądu Okręgowego Magdalena Balion-Hajduk

Sędzia Sądu Okręgowego Marcin Rak

po rozpoznaniu w dniu 28 kwietnia 2020 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku E. D.

z udziałem R. Z., D. M., L. P., A. J., R. S., B. M. i K. J.

o stwierdzenie nabycia spadku po H. Z., A. Z.

na skutek zażalenia wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego w Raciborzu

z dnia 26 czerwca 2019 r., sygn. akt I Ns 457/17

postanawia:

***uchylić zaskarżone postanowienie i w tym zakresie sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu w Raciborzu do ponownego rozpoznania, pozostawiając temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego w orzeczeniu kończącym postępowanie.***

SSO Marcin Rak SSO Leszek Dąbek SSO Magdalena Balion-Hajduk

***Sygn. akt III Cz 1533/19***

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w Raciborzu** w postanowieniu z dnia 26 06 2019r. zawiesiła postępowanie na mocy regulacji art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. uznając, że sprawie nie można nadać dalszego biegu, gdyż wnioskodawca E. D. w określonym mu terminie nie przedłożył żądanych odpisów aktów urzędu stanu cywilnego.

Orzeczenie zaskarżył **wnioskodawca E. D.**, który wnosił o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

W zażaleniu między zarzucał, że w piśmie z dnia 10 06 2019r. wskazał adres uczestnika postępowania oraz że nie jest w stanie podać dalszych spadkobierców i ich adresów

i dlatego złożył wniosek o wezwanie ich przez ogłoszenie.

**Sąd Okręgowy** **zważył, co następuje:**

Żądane od skarżącego dokumenty oraz informacje mają stanowić podstawę

do ewentualnego uzupełnienia w oparciu o regulację art. 510 § 2 zd. 1 k.p.c. kręgu uczestników postępowania oraz materiał dowodowy w celu ustalenia prawidłowego kręgu osób powołanych do spadku z ustawy.

Decyzje o uzupełnieniu kręgu uczestników postępowania są podejmowane przez Sąd z urzędu, co odnosi się również do zebrania potrzebnego materiału w celu ich podjęcia.

Ponadto zgodnie z utrwalonym poglądem judykatury sprawach o stwierdzenie nabycia spadku sąd zobowiązany jest działać z urzędu w celu wyjaśnienia wszystkich okoliczności faktycznych koniecznych dla prawidłowego ich rozpoznania, w tym także w celu pozyskania niezbędnego materiału dowodowego, a następnie w przypadku,

gdy jest to niemożliwe ocenić prawnomaterialne skutki jego braku.

Dlatego - wbrew temu co przyjął Sąd Rejonowy - nie przedłożenie przez skarżącego żądanych dokumentów nie uniemożliwia nadania sprawie dalszego biegu w rozumieniu art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. (Sąd może je pozyskać z urzędu na koszt skarżącego) i tym samym w świetle zawartej w nim regulacji brak było podstaw do zawieszenia postępowania.

Czyni to zażalenie skarżącego uzasadnionym i skutkowało koniecznością uchylecia zaskarżonego postanowienia oraz uchylecia zaskarżonego postanowienia

i przekazania sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania - przy zastosowaniu regulacji art. art. 386 § 4 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.

***Reasumując zaskarżone postanowienie jest wadliwe i dlatego zażalenie wnioskodawcy jako uzasadnione uwzględniono orzekając jak w sentencji***

***w oparciu o regulację art. 386 § 4 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.***

Sąd Rejonowy rozpoznając sprawę uwzględni zawartą powyżej ocenę prawną

i z urzędu podejmie dalsze czynności w celu pozyskania na koszt skarżącego żądanych dokumentów USC.

SSO Marcin Rak SSO Leszek Dąbek SSO Magdalena Balion – Hajduk